

The « Need for Cooperation » in Federal Systems.

Intergovernmental Relations as Federal Safeguards

Johanna Schnabel – JohannaMaria.Schnabel@unil.ch (directeur de thèse: Dietmar Braun)

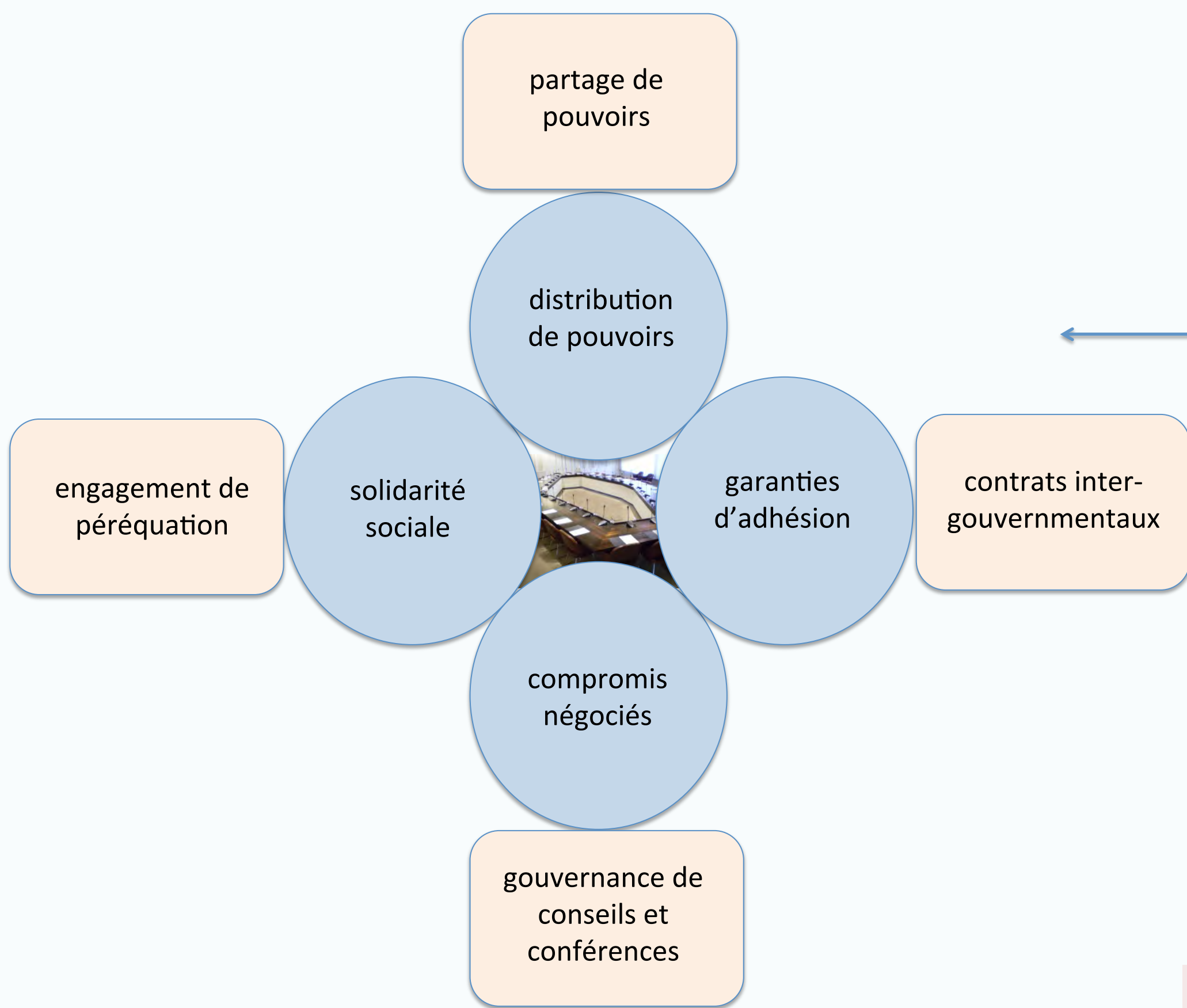
Laboratoire d'analyse de la gouvernance et de l'action publique en Europe (LAGAPE)

Projet FNS: « Crises Économiques et Fédéralisme Fiscal »

1. Fédéralisme et distribution des pouvoirs

« Federalism's boundaries are not the geographical boundaries drawn between the states. Although plotting borderlines is an important problem, another boundary is prior: the authority boundaries defining governmental powers and obligations, drawn between the states and the national government » (Bednar 2011: 270)

Vu la complexité du monde, les principes d'interdépendance et de chevauchement caractérisent cette distribution des pouvoirs



Modèle d'un fédéralisme dynamique: le Fédéralisme Procédural (Hueglin 2013)

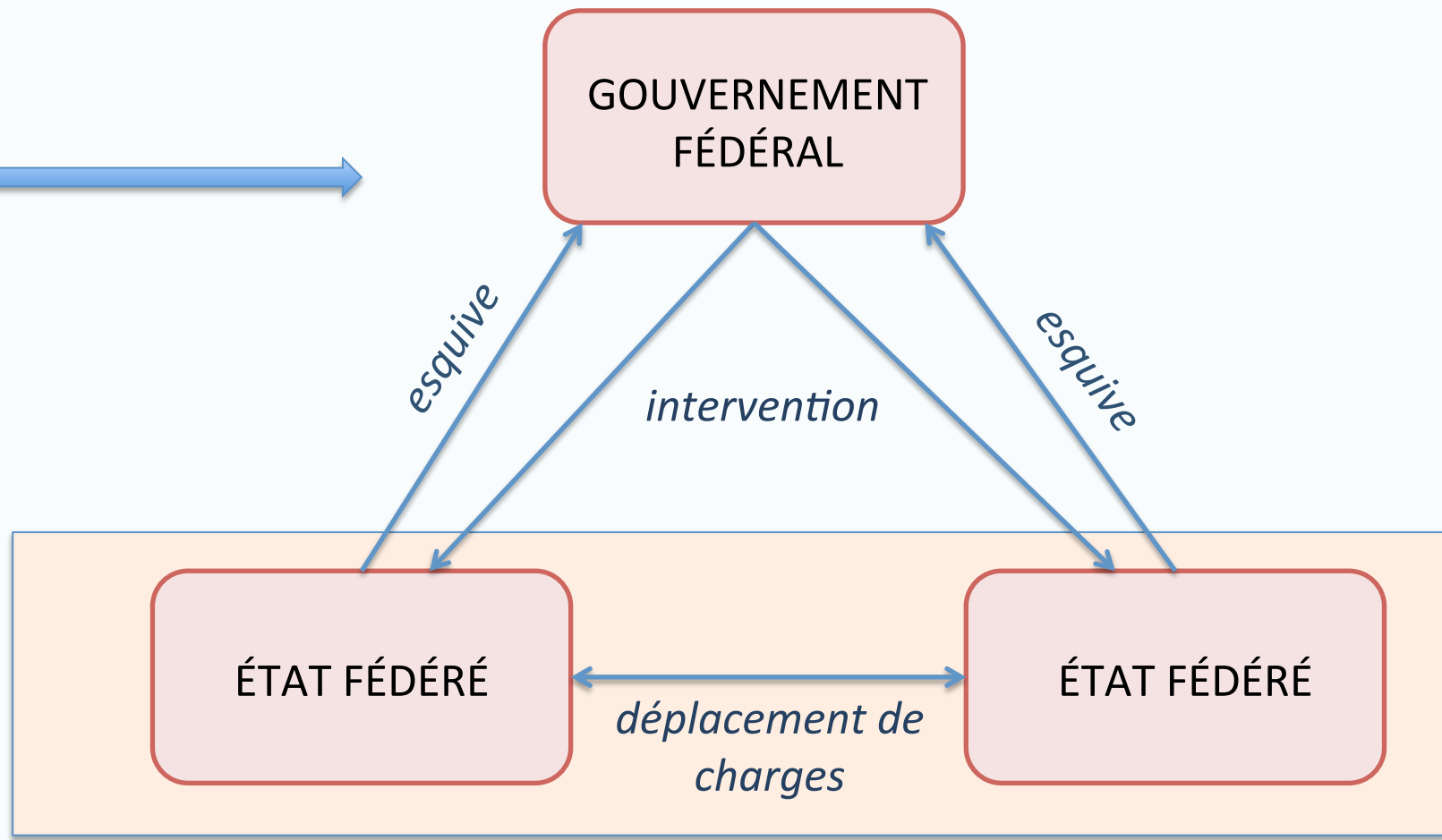
dilemmes d'un **fédéralisme dynamique**:
a) tension entre protection des pouvoirs respectifs et nécessité d'adaptation de la distribution des pouvoirs
b) comportement opportuniste qui menace la distribution de pouvoirs

Selon Bednar (2009), un système fédéral robuste repose sur un ensemble de **dispositifs de protection** (*federal safeguards*), c'est-à-dire de mécanismes de prévention et de sanction d'opportunisme.

2. The « Need for Cooperation »

Relations Intergouvernementales (*Intergovernmental Relations*, IGR):

- structures d'interaction entre le gouvernement fédéral et les gouvernements des États fédérés (relations verticales)
- structures d'interaction entre les gouvernements des États fédérés (relations horizontales)



Les trois modes d'opportunisme (Bednar 2009)

Thèse:
Les systèmes de Relations Intergouvernementales peuvent se relever d'être un dispositif de protection fort et efficace, étant contrairement aux autres dispositifs de protection capable de résoudre les trois modes d'opportunisme.

3. Questions de recherche et méthodes

Comment les Relations Intergouvernementales contribuent-elles à la résolution de la tension entre unité et diversité inhérente au fédéralisme ?

- Qu'est-ce qui assure que les résultats de négociations intergouvernementales soient respectées et accomplies par les participants ?
Fuzzy Set Ideal Type Analysis
- Quelles sont les conditions nécessaires et suffisantes d'un *structural safeguard* intergouvernemental efficace et fort ?
Qualitative Comparative Analysis
- Les Relations Intergouvernementales, en tant que *structural safeguards*, réussissent-ils à satisfaire le « besoin de coopération » en situation de crise économique incitant des comportements opportunistes ?
Qualitative Comparative Analysis

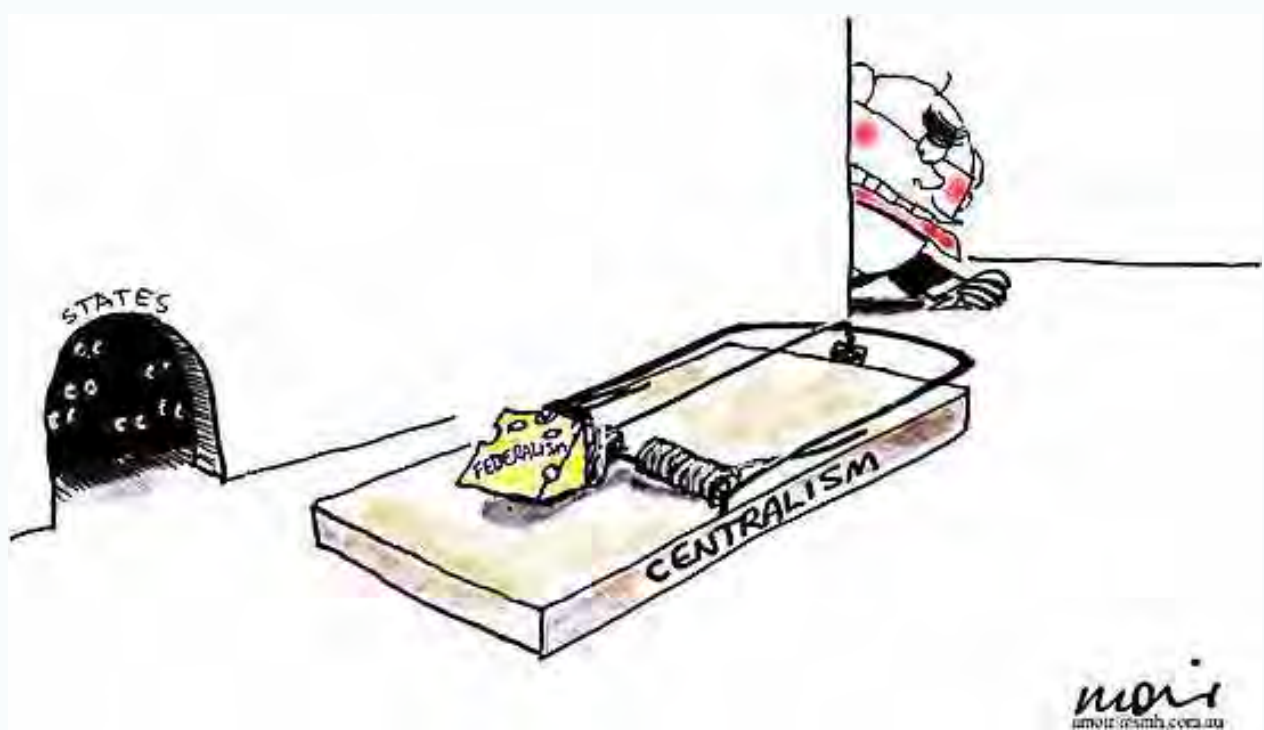
4. Sélection des cas

	forte interdépendance législative	faible interdépendance législative
forte interdépendance administrative	Allemagne	Afrique du Sud, Autriche, Espagne, Suisse
faible interdépendance administrative	Australie, Canada, Etats-Unis	Belgique

5. Sources et données

- Accords intergouvernementaux
- Rapports et communiqués de presse issues de conférences intergouvernementales
- Rapports officiels sur les Relations Intergouvernementales
- Articles de presse
- Publications académiques
- OECD Economic Surveys
- si nécessaire: entretiens

Références:
Bednar, Jenna (2011): The Political Science of Federalism, in: Annual Review of Law and Social Science 7 (1), pp. 269-288.
Bednar, Jenna (2009): The Robust Federation. Principles of Design, Cambridge etc.
Hueglin, Thomas (2013): Treaty Federalism as a model of policy making: Comparing Canada and the European Union, in: Canadian Public Administration/Administration Publique du Canada 56 (2), pp. 185-202.



Bear in mind that if you get between the bucket and the Premiers, no emergency room in Australia is going to be able to save you.