

Situations éducatives et développement psychologique dans un centre de vie infantile lausannois: considérations méthodologiques

Sophie Tapparel

Directrice de thèse: Prof. Christiane Moro

Institut de Psychologie, Laboratoire LARPsyDIS, Faculté des SSP, Université de Lausanne, Suisse

Contexte théorique

Approche socio-historique et sémiotique du développement selon Vygotski (1935/1995)

L'éducation : condition de possibilité du développement psychologique

3 ans : un tournant dans la nature des apprentissages

Les situations éducatives : creuset du développement

Un continuum de situations éducatives (Brossard, 2001)



LES situations éducatives rencontrées dans le centre de vie infantile (CVE¹)

Questions de recherche

1. Quel rôle joue le CVE dans le développement des enfants qui y sont accueillis?
2. Quelles sont les situations éducatives qui s'y rencontrent ordinairement et quelles en sont leurs caractéristiques?
3. Comment les pratiques éducatives, au sein de ces situations éducatives, orientent-elles le développement des enfants à qui elles s'adressent?

Recherche en trois temps

Un temps, une méthodologie

¹ Un CVE est un lieu d'accueil à la journée, multifonctionnel, destiné aux enfants dès leur plus jeune âge (Meyer, Csikos & Spack, 2005)

Méthodologies de recherche

Temps 1: Sélection d'un CVE emblématique des pratiques actuelles et étude de sa socio-histoire

Récolte des données

Sélection du CVE : critères objectifs & rencontre avec une personne experte dans le domaine de la petite enfance (février 2009)

Entretien avec la direction (mai 2009)

Entretien avec un membre du comité de l'association du CVE (janvier 2010)

Analyse (dès janvier 2010)

Etude des documents archivés

Etude de la politique « petite enfance » suisse, vaudoise et lausannoise

Mise en lien des informations récoltées

Temps 2: Inventaire des situations éducatives se rencontrant ordinairement dans deux groupes d'enfants - les « Trotteurs » (enfants de 2 à 3 ans) et les « Moyens » (enfants de 3 à 4 ans) - et description de leurs caractéristiques

Récolte des données (avril – mai 2009)

Méthode ethnographique

Recours au caméscope

Observation filmée en continu pendant une semaine dans chaque groupe d'enfants

Total: 42 heures d'enregistrement

Entretien ante et post avec chaque équipe éducative

Analyse (mai – juillet 2009)

1. Première « lecture à vue »: mise en forme des données

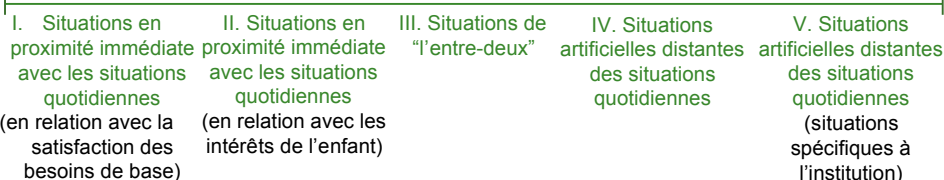
2. Deuxième « lecture à vue »: inventaire des situations se rencontrant ordinairement dans chaque groupe d'enfants

3. Troisième « lecture à vue »: mise au jour de la macrostructure et des séquences d'action de chaque situation éducative

4. Inférence de la transposition didactique externe² via la transposition didactique interne³: caractérisation des situations éducatives

1^{er} Résultats

Un continuum de situations semi-formelles



Sélection: Situation III « activité peinture » chez les « Trotteurs », Situation IV « activité peinture » chez les « Moyens », Situation V « accueil du matin » dans les deux groupes d'enfants

² La transposition didactique externe concerne le processus de transformation des connaissances ayant cours dans la société en connaissances à enseigner (Canelas-Trevisi, Moro, Schneuwly & Thévenaz, 1999)

³ La transposition didactique interne concerne le processus de transformation des connaissances à enseigner en connaissances enseignables (Canelas-Trevisi, Moro, Schneuwly & Thévenaz, 1999)

Temps 3: Approche longitudinale - sur une année - des pratiques mises en œuvre par les éducatrices de l'enfance dans les deux situations sélectionnées

Récolte des données (septembre 2009 – juin 2010)

1. Entretien ante: sélection des traits principaux de chaque situation éducative

2. Observation filmée de situations quasi-expérimentales

3. Entretien post d'auto-confrontation avec chaque éducatrice de l'enfance

Analyse microgénétique (septembre 2009 – juin 2011)

1. Synopsis

2. Choix de séquences : « incidents critiques » (Postic & De Ketele, 1988/1994)

3. Grilles d'analyse : accent mis sur la matérialité (y.c. la corporéité) (Moro, submitted; Moro & Joannes, accepted)

Bibliographie:

- Brossard, M. (2001). Situations et formes d'apprentissage. *Revue Suisse des sciences de l'éducation. Théma: Eclairage sur la « cognition située » et modélisations des contextes d'apprentissage*, 23(3), 423-439
- Canelas-Trevisi, S., Moro, C., Schneuwly, B., & Thévenaz, T. (1999). L'objet enseigné, vers une méthodologie plurielle d'analyse des pratiques d'enseignement en classe. *Repères. Recherches-actions en didactique du français*, 20, 143-162
- Meyer, G., Csikos, L., & Spack, A. (2005). Education de la petite enfance : contextes sociaux et transformation des usages. In J.-J. Ducret (Ed.), *Scolariser la petite enfance? Actes du deuxième colloque "Constructivisme et éducation"* (Vol. 1, pp. 164-187). Genève : Service de la recherche en éducation
- Moro, C. (submitted). Materiality, Semiotic Systems and Development. Invited article in special issue of ETHOS « Building Bridges, Expanding Knowledge : From Cultural Historical Research to Practice in Children's Development (Kontopodis, M. & Newnham, D.S., Guest Editors)
- Moro, C., & Joannes, E. (accepted). Development of Speech through Materiality in French Nursery School. A Case Study at 2nd/3rd & 5th/6th years old during Activities based on the Story of "The Three Little Pigs" pour *Companion to Cognitive Semiotics* (numéro spécial) "Meaning and Materiality" (coordonné par C. Sinha & C. Rodríguez) to appear in Sept. 2009
- Postic, M., & De Ketele, J.M. (1988/1994). *Observer les situations éducatives*. Paris: Presses Universitaires de France
- Vygotski, L. S. (1935/1995). Apprentissage et développement à l'âge pré-scolaire. *Société Française*, 2(52), 35-45