

Compétences sociales et interactions *online* : un nouvel outil d'évaluation

1. Introduction

Dans le domaine de la communication médiatisée par ordinateur, les compétences sociales sont généralement étudiées à l'aide d'instruments dédiés aux interactions en face-à-face. De tels instruments peuvent toutefois s'avérer inadaptés, étant donné les spécificités de la communication online (p. ex. anonymat, réduction des indices non-verbaux, etc.). Il n'existe actuellement aucun outil pour évaluer ces compétences dans le contexte particulier des interactions online (IO).

Cette étude présente le développement du **Real and Electronic Communication Skills questionnaire (RECS)** qui vise à mesurer les compétences sociales utilisées lors d'IO en parallèle à celles utilisées dans le monde réel. Une fois validé, cet outil sera utilisé dans le cadre d'une thèse portant sur l'étude des effets de l'IO sur la socialisation des adolescents.

2. Objectif de l'étude

Examiner les qualités psychométriques du RECS.

3. Validité de contenu

Le RECS est construit à partir de six dimensions des compétences sociales : **la sociabilité, l'initiation d'interactions, le dévoilement de soi, l'expression de ses émotions, le décodage des émotions d'autrui et l'affirmation de soi**. Deux versions sont proposées : l'une portant sur les interactions réelles (forme IR), l'autre sur les interactions online (forme IO).

Trois juges ont classé chacun des 108 items initiaux dans l'une des 6 dimensions constituant le test. Les résultats mettent en évidence un accord interjuge relativement bon ($\kappa_{light} = .64$). L'indice de congruence item-objectif était trop faible pour 32 items ($I < .75$, Hambleton, 1980), qui ont dès lors été reformulés ou supprimés. Au terme de cette étape, le questionnaire était encore composé de 100 items.

4. Validité structurelle

4.1 Méthode et population

L'échantillon utilisé est composé de jeunes adultes francophones, étudiant à l'université ou dans une HES ($N = 134$, âge moyen = 23.56, $SD = 4.21$). Tous les participants ont complété le RECS ainsi qu'un outil de référence externe : le Social Skills Inventory (Riggio, 2003).

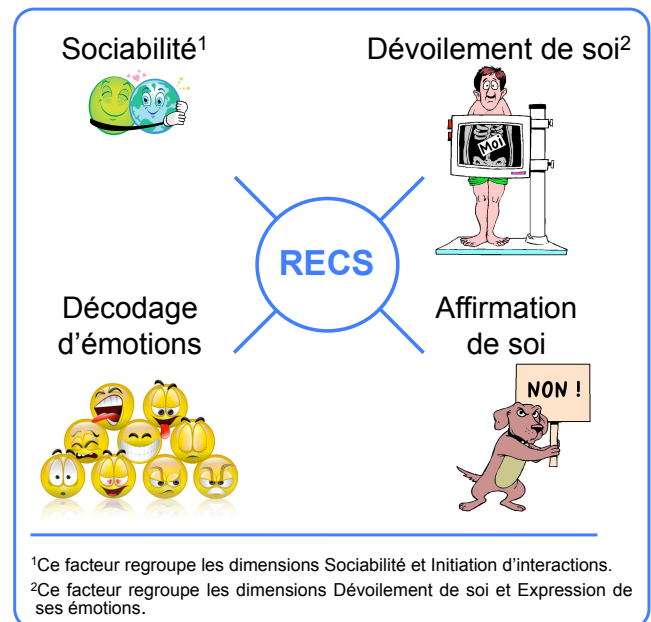
Nous avons conduit des analyses en composantes principales (ACP) sur les deux formes du RECS (IR vs. IO), afin d'identifier les dimensions sous-jacentes et de sélectionner les items ayant les meilleures saturations.

Bibliographie

- Hambleton, R. K. (1980). Test score validity and standard setting methods. In R. A. Berk (Ed.), *Criterion-referenced measurement: The state of the art*. Baltimore: John Hopkins.
- Riggio, R. E., & Carney, D. R. (2003). *Social Skills Inventory Manual* (2nd ed.). Menlo Park, CA: Mind Garden, Inc.
- Ellis, R., & Whittington, D. (1981). *A guide to social skills training*. Londres: Croom Helm.

4.2 Résultats préliminaires

Les ACP mettent en évidence les 4 facteurs suivants, dans les deux versions du test (IR et IO) :



Sur la base des ACP, 42 items sont supprimés en raison de saturations insuffisantes ($< .45$). L'outil final est ainsi composé de 34 items pour la forme IR et de 24 pour la forme IO.

La plupart des sous-échelles ont une bonne cohérence interne (α compris entre .75 et .85, ω_t compris entre .81 et .90) à l'exception de l'Affirmation de soi (forme IR, $\alpha = .64$, $\omega_t = .68$; forme IO, $\alpha = .56$, $\omega_t = .62$). Il se peut toutefois que les résultats de cette dernière sous-échelle soient moins bons en raison du faible nombre d'items qui la composent (forme IR, 6 items ; forme IO, 4 items).

5. Discussion

Le RECS s'avère être un instrument intéressant pour évaluer certaines sous-dimensions classiques des compétences sociales.

Le RECS permet également de mettre en évidence les variations dans les compétences sociales en fonction du contexte d'interaction (réel vs. online). Il sera ainsi utilisé dans une thèse plus générale sur l'étude longitudinale de telles variations.

6. A suivre...

Les sous-échelles paraissent suffisamment unidimensionnelles pour permettre l'application de modèles de réponse à l'item. Par conséquent, ces modèles seront employés pour éliminer les items les moins informatifs et affiner encore plus le test.

Enfin, la structure factorielle du RECS (sous sa forme actuelle) doit encore être confirmée à l'aide d'une analyse factorielle confirmatoire. Pour ce faire, le recrutement d'un nouvel échantillon s'avère nécessaire.