

Procréation médicalement assistée et cryoconservation des zygotes : hétérogénéité des discours sur le vivant

Caroline Léchoy * (caroline.lechoy@unil.ch)
Thèse de doctorat dirigée par la prof. Michèle Grosse

*Laboratoire LARPSYDIS, Institut de psychologie, Faculté des SSP, Université de Lausanne

RESUME

Les progrès actuels des techniques de procréation médicalement assistée (PMA) et la cryoconservation des zygotes en particulier (congélation de cellules « pré-embryonnaires ») bouleversent les représentations conventionnelles du naturel et du vivant. Le but de notre thèse est alors d'interroger d'un point de vue psychosocial le sens que revêtent les pratiques de PMA et d'examiner le statut du zygote congelé dans notre société et pour les couples concernés.

INTRODUCTION

En introduisant des changements majeurs dans la procréation médicalement assistée et les rapports à la filiation, les progrès actuels des techniques de procréation médicalement assistée (PMA) bouleversent les représentations conventionnelles du naturel et du vivant. C'est en particulier le cas de la cryoconservation de zygotes, pratique issue de la fécondation in vitro (FIV) et consistant à congeler des cellules « pré-embryonnaires » pour les mettre en réserve en vue d'éventuelles réimplantations. Ce type de procédé (extériorisation du zygote hors du corps), aboutit, aux niveaux matériel et symbolique, à une réification de l'embryon humain; celui-ci devient « objet » pour la science, les géniteurs et la société

Le processus de procréation a certes toujours relevé d'une inscription collective et est de l'ordre des affaires publiques, mais l'acte (l'action) de procréation lui-même n'a jamais été aussi public qu'aujourd'hui et suscite de nombreux débats. Cet état de choses ainsi que le fait, corollaire, de la possibilité d'une manipulation du zygote par l'être humain sont des données nouvelles dont il s'agit d'interroger les effets et le sens pour notre société.

Ceci renvoie certes à des débats politiques ou éthiques mais pas seulement. Le traitement de ces nouvelles données relèvent aussi de questions psychologiques et psychosociologiques qui renvoient aux connaissances des individus et à la façon dont ils élaborent leurs représentations et

reconfigurent sans cesse leur compréhension du monde et leur rapport à leur environnement.

En effet, il n'est pas évident de s'orienter dans la terminologie (gamète, zygote, etc.), les techniques et les conceptions nouvellement mises à jour et soumises au public par la médecine de la procréation. Dès lors, on ne peut tabler sur l'idée d'une correspondance littérale entre les représentations de chacun et encore moins sur l'univocité du sens de ces termes pour les différents groupes de notre société. De ce point de vue, il est pertinent d'aborder ces questions à partir de la psychologie sociale.

CADRE THEORIQUE

Notre cadre théorique se situe au croisement de la théorie des représentations sociales et de l'approche dialogique de la communication et de la cognition développée par de nombreux chercheurs actuels à partir des travaux de Mikhaïl Bakhtine sur le langage.

Posant l'altérité au centre de ses conceptions, la perspective dialogique est un outil théorique des plus heuristiques pour toute psychologie sociale dont l'objet d'étude est la construction du sens et du sujet qui se joue dans l'interaction – interaction avec des tiers en présence, des tiers absents ou encore des tiers symboliques (ou « Autrui généralisé » selon l'expression de G.H.Mead; à savoir la Culture, une institution, un groupe, etc.).

QUESTIONS DE RECHERCHE

- Quels sont les discours qui circulent dans notre société à propos de la PMA et de la cryoconservation des zygotes et lesquels sont absents du débat public?
- Comment les individus construisent-ils le sens de ces pratiques?
- Comment se positionnent-ils par rapport aux catégories du « naturel » et du « vivant » notamment?
- Quel statut le zygote se voit-il accorder par rapport à ses géniteurs, à la fratrie et à la société en général?
- Comment chacun positionne-t-il son propre discours par rapport à d'autres discours et quelle argumentation déploie-t-il?

CORPUS

Corpus déjà constitué:

Population concernée	Type de données	Nombre	Durée
7 Couples ayant des zygotes cryoconservés (données du CPMA)	- entretiens non directifs	7	1h00
	- entretiens semi-directifs	7	1h30

Corpus complémentaire (à choisir):

Type de données	Nombre / période	Durée
Groupes de discussion avec des individus « tout-venants » (focus group)	5	1h00
Discours médiatique (articles de presse locale)	2005 - 2009	–
Forum de discussion Internet	2009 - 2010	–

METHODE D'ANALYSE

La méthode d'analyse des données relève d'une analyse sémiologique du discours. Nous accorderons en outre une large place à l'analyse de l'argumentation dans les discours car, dès qu'il y a débat, celle-ci joue un rôle important dans la communication. L'argumentation émerge en effet dès que l'individu se trouve confronté à une situation dont le sens est ambigu, c'est-à-dire quand, dans un contexte d'incertitude, il doit se positionner, trouver une solution, prendre la bonne décision ou choisir la meilleure action à entreprendre (Muller Mirza et al., 2009).

Le but et la spécificité de notre méthode d'analyse réside dans le fait que, outre un examen des contenus de discours, nous nous intéressons à la dynamique du discours (Marková et al., 2007). Autrement dit, nous cherchons à saisir la construction de l'objet de discours et les modifications qu'il subit au cours de l'interaction entre les participants (présents, absents ou symbolique).

Partant de la primauté de la place d'autrui ou du tiers symbolique dans l'émergence de toute conscience humaine et dans la construction de tout discours ou de toute connaissance humaine, nous cherchons à rendre compte de la place qu'occupe « Autrui » dans la construction du discours des individus. De ce point de vue, nous analysons le recours ou les références que les individus font à des tiers pour argumenter, asseoir et construire leur propos (introduire le « voix » de la médecine en s'appuyant sur une explication médicale, p.ex.). Cette méthode d'analyse nous permet d'étudier la fluctuation des positions argumentatives du point de vue de l'hétérogénéité du positionnement énonciatif des interlocuteurs.

REFERENCES

- Laufer, D., Germond, M. & Ansermet, F. (en cours). *Représentations des zygotes cryoconservés et signification pour leurs géniteurs du choix imposé par la Loi sur la procréation médicalement assistée (LPMA)*. Centre de Procréation Médicalement Assistée, Lausanne.
- Muller Mirza, N., & Perret-Clermont, A.N. (Eds). (2009). *Argumentation and education: Theoretical foundations and practices*. New York: Springer.
- Ragoné, H. & Franklin, S. (1998). *Reproducing reproduction: Kinship, power and technological innovations (Introduction)*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Marková, I., Linell, P., Grosse, M., & Salazar Orvig, A. (2007). *Dialogue in focus groups: Exploring socially shared knowledge*. London: Equinox.

Note:

Cette thèse de doctorat dirigée par la prof. Michèle Grosse, s'inscrit dans le cadre d'une collaboration avec le CPMA et d'une participation à l'école doctorale Argopolis:

- Centre de Procréation Médicalement Assistée de Lausanne (CPMA et FABER) et l'étude « Représentation des zygotes cryoconservés et signification pour leurs géniteurs du choix imposé par la Loi sur la procréation médicalement assistée (LPMA) » menée par les prof. Merc Germond, François Ansermet et de la Dre Dominique Laufer.
- Argumentation Practices in Context (Argopolis)