

AVENEMENT DE LA COMMUNICATION INTENTIONNELLE SELON L'APPROCHE DE LA PRAGMATIQUE DE L'OBJET

Nevena Dimitrova, Institut de Psychologie, LARPsyDIS
(sous la direction de Prof. C. Moro)

CADRE THEORIQUE

Nous partons de l'assomption générale selon laquelle la communication intentionnelle implique le fait de :

- transmettre des significations à l'aide de signes conventionnels
- se référer à des **significations partagées** (Tomasello, 2008)

QUESTIONNEMENT

Quelles sont les significations partagées que le bébé développe et sur lesquelles peut reposer la production d'actes communicatifs intentionnels ?

L'approche de la pragmatique de l'objet (Moro & Rodriguez, 2005) permet une entrée en matière :

- L'objet est partie intégrante de la communication précoce (Bakeman & Adamson, 1984)
- L'usage de l'objet est déterminé par la culture – conventions d'usage
- L'adulte transmet (ces) conventions et l'enfant les approprie (Vygotsky, 1934) – médiation culturelle dans la période préverbale

La construction par l'enfant de l'**usage conventionnel** de l'objet sert d'une base pour l'établissement de **significations partagées**

METHODE

- 6 enfants observés à 8-10-12-14-16 mois
- Interactions triadiques (mère-enfant-objet) enregistrées au domicile des familles

Critères de codage :

- Type d'usage de l'objet
- Type de geste produit
- Type de fonction communicative
- Degré de simplification des gestes maternels (gesturese)



HYPOTHESE GENERALE

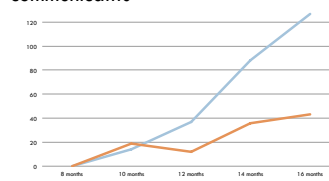
Niveau de maîtrise des usages des objets par l'enfant

Niveau de partage de significations

Compréhension et production d'actes communicatifs intentionnels

RESULTATS

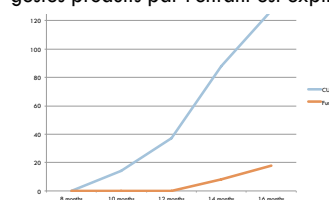
H1 : Plus l'enfant maîtrise les usages des objets, plus il produit de gestes communicatifs



$$r_s = .90, p < .03, \text{Spearman's rho}$$

$$R^2 = .82, F(1,4) = 13.85, p = .03$$

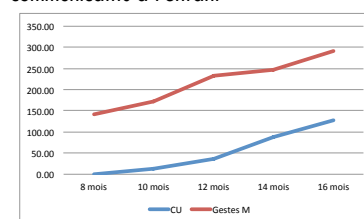
H2 : Plus l'enfant maîtrise les usages des objets, plus la fonction communicative des gestes produits par l'enfant est explicite



$$r = .95, p < .05$$

$$R^2 = .90, F(1,3) = 28.53, p = .01$$

H3 : Plus l'enfant maîtrise les usages des objets, plus la mère adresse des gestes communicatifs à l'enfant



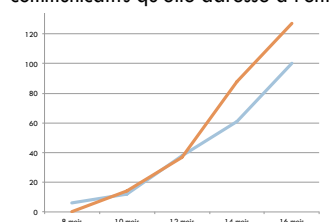
$$M = 216.8 ; SD = 60.31$$

$$t(4) = 8.04, p = .001$$

$$r = .95, p = .014$$

$$R^2 = .89, F(1, 3) = 26.37, p = .014$$

H4 : Plus l'enfant maîtrise les usages des objets, moins la mère simplifie les gestes communicatifs qu'elle adresse à l'enfant



$$r = .99, p = .001$$

$$R^2 = .98, F(1, 3) = 148.128, p = .001$$

DISCUSSION

Ces résultats nous permettent de mettre en évidence un lien fort entre la maîtrise des usages conventionnels des objets par l'enfant et la production de gestes communicatifs intentionnels par l'enfant et par la mère. Ce lien soutient que les conventions d'usage des objets représentent un type de **significations partagées** entre l'enfant et la mère. Nos résultats soutiennent l'hypothèse selon laquelle l'accès aux intentions communicatives d'autrui (i.e. la compréhension communicative) dépend du partage de significations. A l'aide de l'approche de la pragmatique de l'objet (Moro & Rodriguez, 2005), nous mettons en évidence que les usages conventionnels des objets représentent un type de significations partagées qui permettent le processus communicatif.

REFERENCES

- Bakeman, R., & Adamson, L. (1984). Coordinating Attention to People and Objects in Mother-Infant and Peer-Infant Interaction. *Child Development*, 55, 1278-1289.
- Moro, C., & Rodriguez, C. (2005). *L'objet et la construction de son usage chez le bébé. Une approche sémiotique du développement préverbal*. Berne: Peter Lang.
- Tomasello, M. (2008). *Origins of Human Communication*. MIT Press.
- Vygotski, L. (1934/1997). *Pensée et langage*. Paris : La Dispute.