

2021



Rendre les comportements plus durables ? Bonne idée mais... il faut commencer tôt !

Fabrizio Butera
UNILaPS – IP – SSP

REPLY • OPEN ACCESS

Consensus on consensus: a synthesis of consensus estimates on human-caused global warming

John Cook^{1,6,12,3}, Naomi Oreskes⁴, Peter T Doran⁵, William R L Anderegg^{6,7}, Bart Verheggen⁸, Ed W Maibach⁹, J Stuart Carlton¹⁰  , Stephan Lewandowsky^{11,2}  , Andrew G Skuce^{12,3}, Sarah A Green¹³ [+ Show full author list](#)

Published 13 April 2016 • © 2016 IOP Publishing Ltd

[Environmental Research Letters, Volume 11, Number 4](#)

Citation John Cook et al 2016 *Environ. Res. Lett.* 11 048002



[Figures](#) ▾ [References](#) ▾

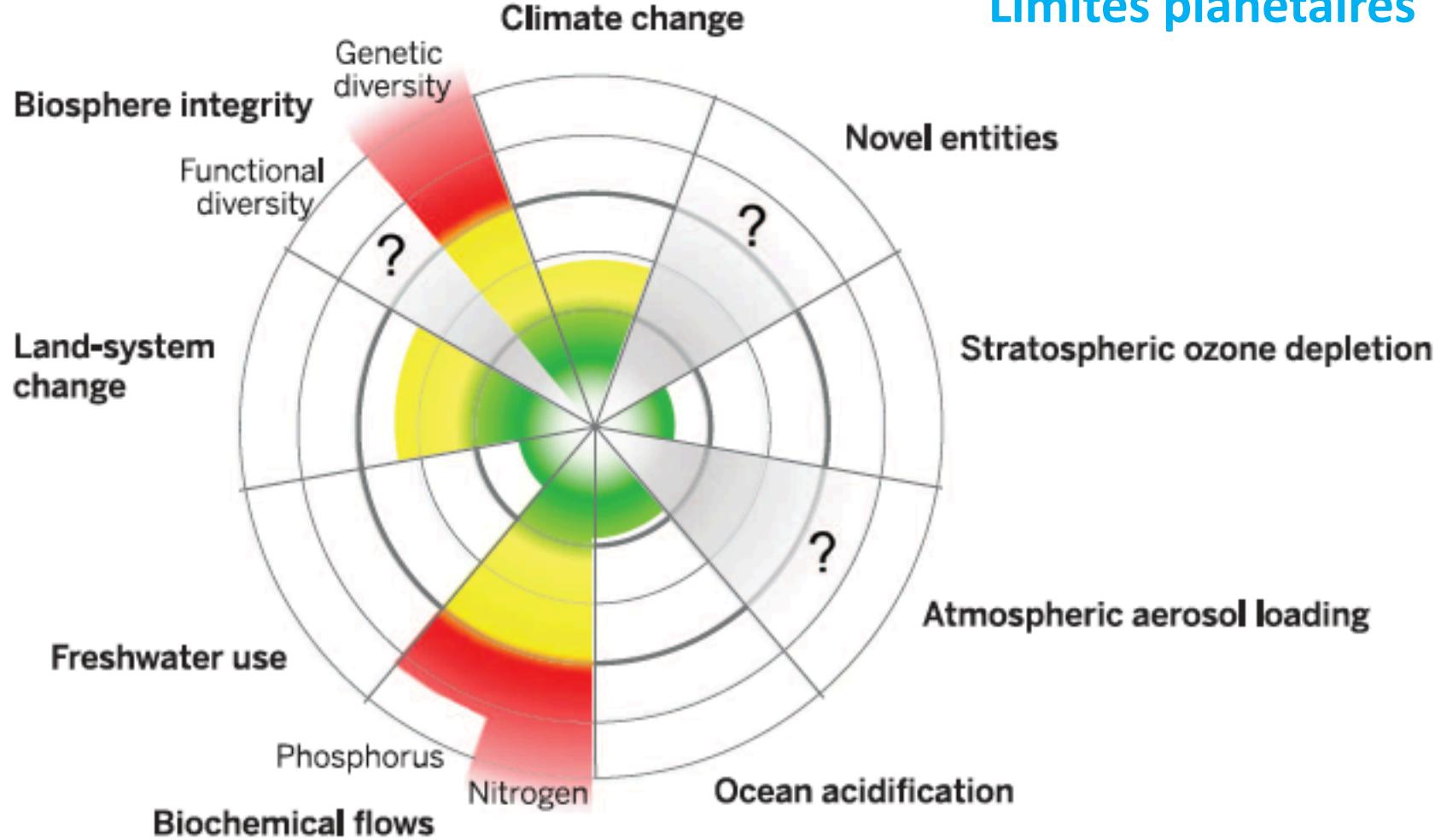
[+ Article information](#)

Abstract

The consensus that humans are causing recent global warming is shared by 90%–100% of publishing climate scientists according to six independent studies by co-authors of this paper. Those results are consistent with the 97% consensus reported by Cook et al (*Environ. Res. Lett.* [8 024024](#)) based on 11 944 abstracts of research papers, of which 4014 took a position on the cause of recent global warming. A survey of authors of those papers ($N = 2412$ papers) also supported a 97% consensus. Tol (2016 *Environ. Res. Lett.* [11 048001](#)) comes to a different conclusion using results from surveys of non-experts such as economic geologists and a self-selected group of those who reject the consensus. We demonstrate that this outcome is not unexpected because the level of consensus correlates with expertise in climate science. At one point, Tol also reduces the apparent consensus by assuming that abstracts that do not explicitly state the cause of global warming ('no

the finding of 97% consensus in published climate research is robust

and conclude that the finding of 97% consensus in published climate research is robust and consistent with other surveys of climate scientists and peer-reviewed studies.



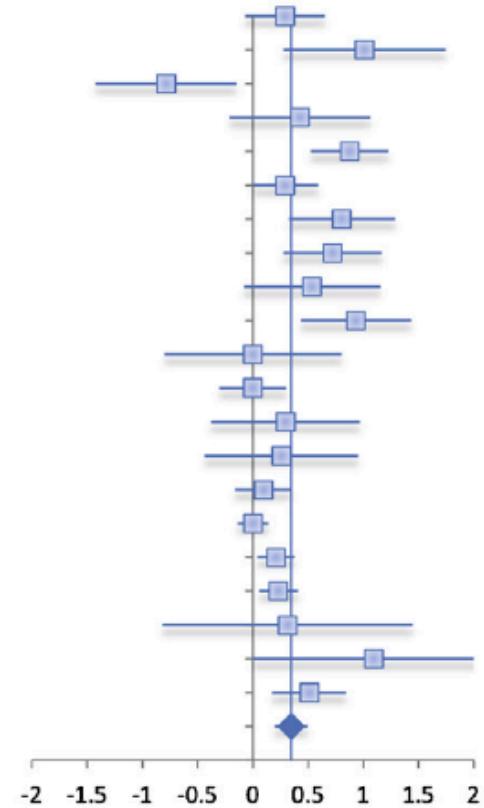
- | | |
|--|---|
| ■ Beyond zone of uncertainty (high risk) | ■ Below boundary (safe) |
| ■ In zone of uncertainty (increasing risk) | ■ Boundary not yet quantified |

Steffen et al., *Science* 347, 1259855 (2015).
DOI: 10.1126/science.1259855

Social influence approaches to encourage resource conservation: A meta-analysis

W. Abrahamse, L. Steg / Global Environmental Change 23 (2013) 1773–1785

Author	Intervention	Hedge's g	CI lower	CI upper	Z value	p value
Abrahamse et al., 2007	Group feedback + goal	0.291	-0.072	0.654	1.572	0.1160
Aitken et al., 1994 (high)	Comparative feedback	1.013	0.279	1.747	2.705	0.007
Aitken et al., 1994 (low)	Comparative feedback	-0.783	-1.424	-0.142	-2.395	0.017
Brandon & Lewis, 1993	Comparative feedback	0.428	-0.211	1.067	1.315	0.189
Burn, 1991	Block leader	0.877	0.525	1.229	4.886	0.000
Burn & Oskamp, 1986	Public commitment	0.296	0.000	0.590	1.961	0.049
Carrico & Riemer, 2011	Group feed.+ block ldr.	0.801	0.325	1.287	3.287	0.001
Coborn et al., 1995	Block leader	0.722	0.274	1.170	3.157	0.002
Dickerson et al., 1992	Public commitment	0.536	-0.083	1.155	1.696	0.09
Hopper & Nielsen, 1991	Block leader	0.933	0.430	1.434	3.644	0.000
Katzev et al., 1980	Comparative feedback	0	-0.803	0.804	0	1
Kurz et al., 2005	Comparative feedback	0	-0.302	0.303	0	1
Lokhorst et al., 2010	Public commitment	0.297	-0.378	0.972	0.862	0.389
Midden et al., 1983	Comparative feedback	0.259	-0.434	0.953	0.732	0.464
Schultz, 1998	Social norm feedback	0.098	-0.160	0.357	0.743	0.458
Schultz et al., 2008; 1	Social norm info	0	-0.141	0.142	0	1
Schultz et al., 2008; 2	Social norm info	0.210	0.041	0.379	2.438	0.015
Schultz et al., 2008; 3	Social norm info	0.234	0.055	0.412	2.567	0.010
Shippee & Gregory, 1982	Public commitment	0.313	-0.820	1.446	0.542	0.588
Wang & Katzev, 1990; 2	Public commitment	1.097	0.002	2.192	1.964	0.049
Winett et al., 1985	Modelling	0.510	0.175	0.846	2.979	0.0028
Summary Effect		0.347	0.199	0.495	4.595	0.000



The Dragons of Inaction

Psychological Barriers That Limit Climate Change Mitigation and Adaptation

Robert Gifford
University of Victoria

Table 1
Psychological Barriers to Climate Change Mitigation and Adaptation

General psychological barrier	Specific manifestation
Limited cognition	Ancient brain Ignorance Environmental numbness Uncertainty Judgmental discounting Optimism bias Perceived behavioral control/ self-efficacy
Ideologies	Worldviews Suprahuman powers Technosalvation System justification
Comparisons with others	Social comparison Social norms and networks Perceived inequity
Sunk costs	Financial investments Behavioral momentum Conflicting values, goals, and aspirations
Discredence	Mistrust Perceived program inadequacy Denial Reactance
Perceived risks	Functional Physical Financial Social Psychological Temporal
Limited behavior	Tokenism Rebound effect

Good Habits ~~Bad~~ Habits

The Science of Making
Positive Changes That Stick

WENDY WOOD

'The world's foremost expert in the field . . . this book is essential'
Angela Duckworth, bestselling author of *Grit*

'If you have ever struggled to make or break a habit, this is the book you need to read'
Adam Grant,
bestselling author of *Originals*



https://www.alvolante.it/primo_contatto/cabrio-e-spider



<https://www.giocagiardino.com/macchine-bambini-pedali/>

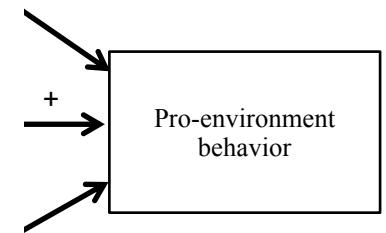
Meta-analysis of pro-environmental interventions in children

Des résultats préliminaires montrent que:

- Il y a une littérature conséquente sur des interventions visant à produire un changement de comportement chez les enfants.
- Ces interventions produisent des changements de taille moyenne.
- Mais... la grande majorité des études portent sur les comportements auto-rapportés et pas les comportements observés.

Świątkowski, Buchs, Visintin, Surret, & Butera, in progress)

Développer des comportements pro-environnementaux des enfants de 7ème et 8ème



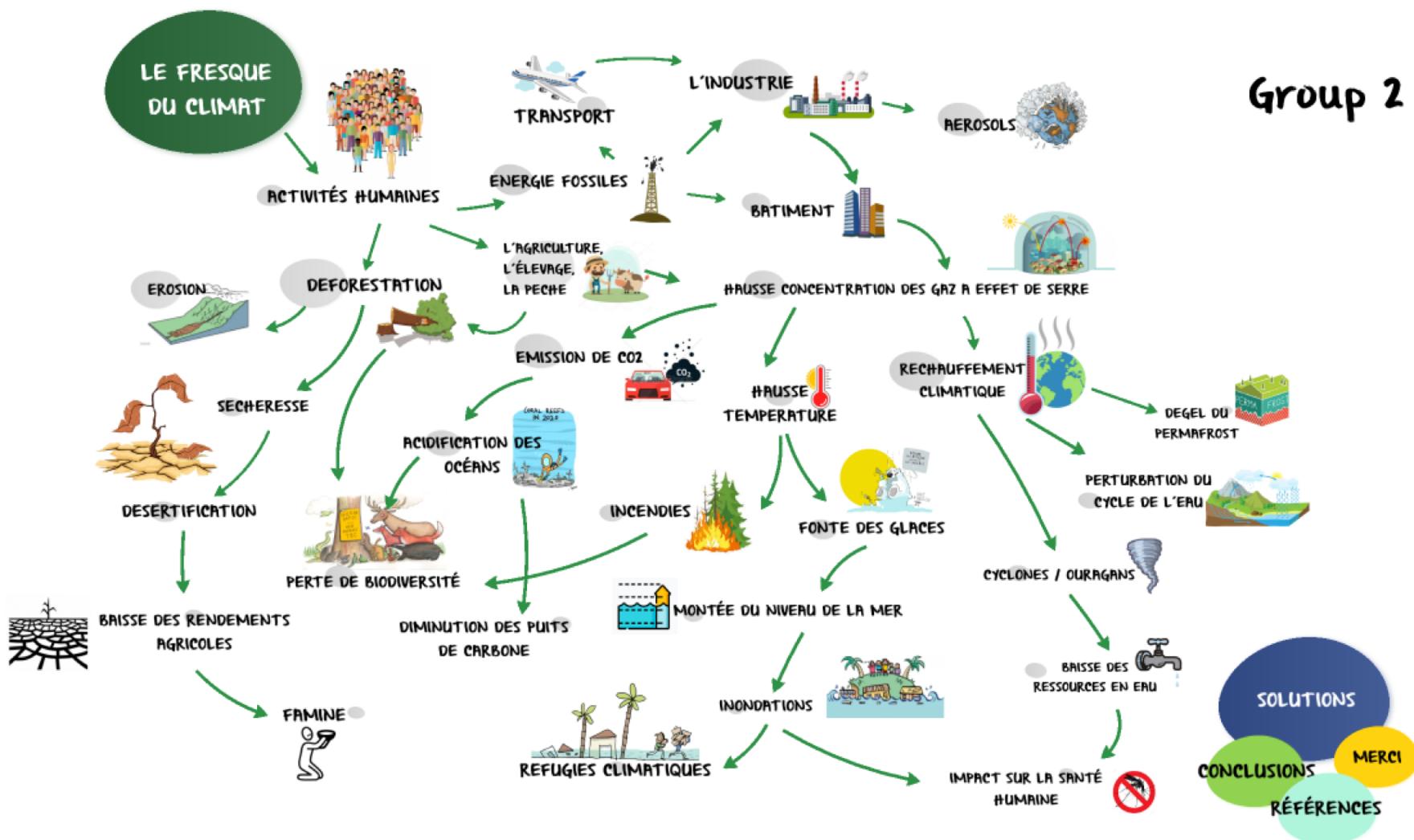
Meta-analysis of pro-environmental behaviour spillover

Alexander Maki^{1*}, Amanda R. Carrico^{2,5}, Kaitlin T. Raimi^{3,5}, Heather Barnes Truelove^{4,5},
Brandon Araujo⁴ and Kam Leung Yeung⁴

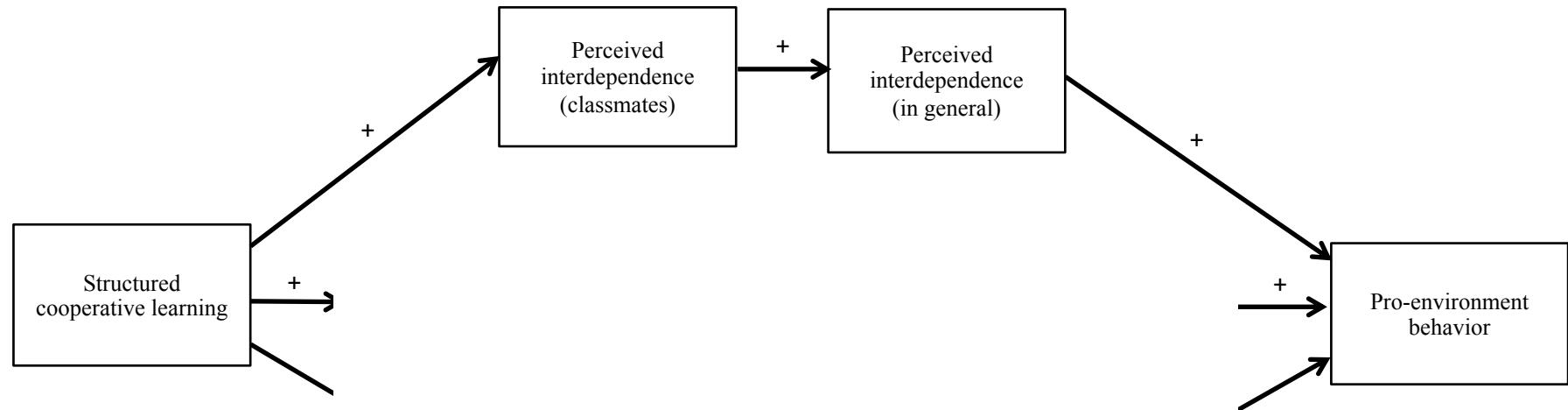


<https://www.petrecycling.ch/fr/collecter/que-collecter>

Group 2



L'apprentissage coopératif comme moteur pour développer les comportements pro-environnementaux des enfants de 7ème et 8ème



L'apprentissage coopératif comme moteur pour développer les comportements pro-environnementaux des enfants de 7ème et 8ème

Echantillon

- 80 classes
- 7^e & 8^e
- Vaud & Genève

Procédure

- Pré-test (Interdépendance, attitudes, comportements auto-rapportés)
- 10 séances de 2 périodes sur les interdépendances sociales, économiques et environnementales (PER)
- Post-test (Interdépendance, attitudes, comportements auto-rapportés ET comportements effectifs)

Expérimentation

- Coopération spontanée vs. structurée

**1a. D'où vient la pollution de l'air ?**

I. Lisez ce texte (Odysséo p. 44).

**Pour bien comprendre la question ...**

Les activités humaines émettent des substances solides et gazeuses dans l'**air** :
– des particules fines (moteurs Diesel et fumées de chauffage) ;

III. En groupe, comparez vos propositions et trouvez des réponses qui conviennent à tous les membres du groupe. Reportez ces réponses sur la fiche commune.

✓ Pour ce faire, répartissez-vous les rôles de la manière suivante :

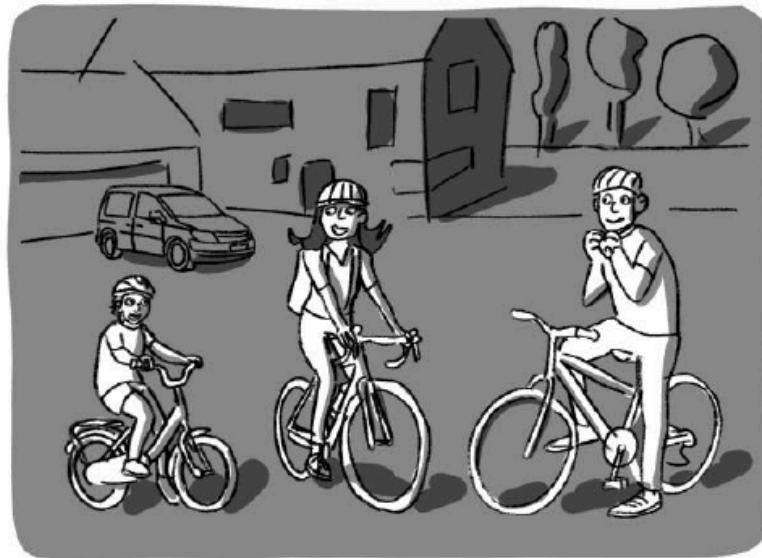
II. Réfléchissez à

1. Une personne **lit la question a et fait une proposition** de réponse au groupe
2. Une deuxième personne **lit la question b et fait une proposition** au groupe
3. La troisième personne **écrit les réponses proposées** sur la fiche commune, après avoir vérifié que tout le monde soit d'accord avec la proposition.

III. En groupe, trouvez des réponses sur la

*Pour les groupes de 2 élèves, une personne **lit la question a et fait une proposition** de réponse. L'autre élève **écrit la proposition**. Changez les rôles pour la question b.*

Ta famille est devant la maison. Votre voiture est parquée devant la maison, mais vous vous apprêtez à partir à vélo, parce que :



Echelle d'interdépendance

Le vélo prend peu de place, ainsi vous pourrez vous parquer facilement.



Le trajet comporte une piste cyclable, ainsi vous n'augmenterez pas le trafic routier.



Le vélo fait peu de bruit, ainsi vous ne dérangerez pas les voisins.



Le vélo demande de l'activité physique et cela permet de rester en forme.



ECOGESTES À AFFICHER

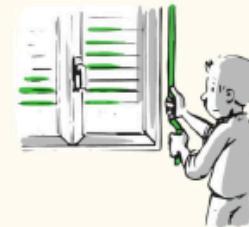
TU PEUX ÉCONOMISER DE L'ÉNERGIE CHEZ TOI, C'EST FACILE !



Règle la vanne des radiateurs sur 3 (20°C) dans les pièces de vie et sur 2 (18°C) ailleurs.

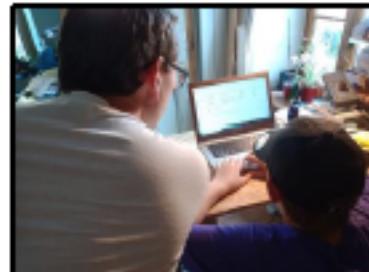


Utilise la lumière naturelle (ouvrir les stores) au lieu d'allumer la lumière.



Éteins toujours les lumières quand tu quittes une pièce.

Coupe les veilles de tes appareils électriques.



Réalise les actions suivantes chez toi et envoie-nous une photo de chaque action avec tes parents à ECOoperation@unil.ch. Assure-toi d'inclure ton code d'identification dans chaque e-mail que vous enverrez, afin que tes données puissent rester confidentielles.

Résultats

- Développement du matériel pédagogique : 👍
- Développement de l'échelle d'interdépendance : 👍
- Effet de l'expérimentation : à suivre...
- Méta-analyse : résultats préliminaires → **Il faut plus d'études sur les changements des comportements des enfants, les acteurs du changement de demain.**

Merci de votre attention !



<https://openagenda.com/seineouest/events/atelier-participatif-la-fresque-du-climat>