

Attestation of evaluation of teaching by students

We hereby attest that

Frederick Iat-Hin Tam
Filippo Quarenghi
Shivanshi Asthana
Fangfei Lan
Tom Beucler

has/have conducted the evaluation of their teaching by students in accordance with the evaluation procedure in force at the University.

The following teaching has been evaluated:

Teaching name	Semester	Number of respondents
Introduction to scientific programming with Python	Autumn 2025	8

Lausanne, on Nov 18, 2025, 03:30 PM

Evaluation of teachings by students

No E2526_0012 - Introduction to scientific programming with Python - Autumn 2025
Frederick Iat-Hin Tam, Filippo Quarenghi, Shivanshi Asthana, Fangfei Lan, Tom Beucler
8 respondents

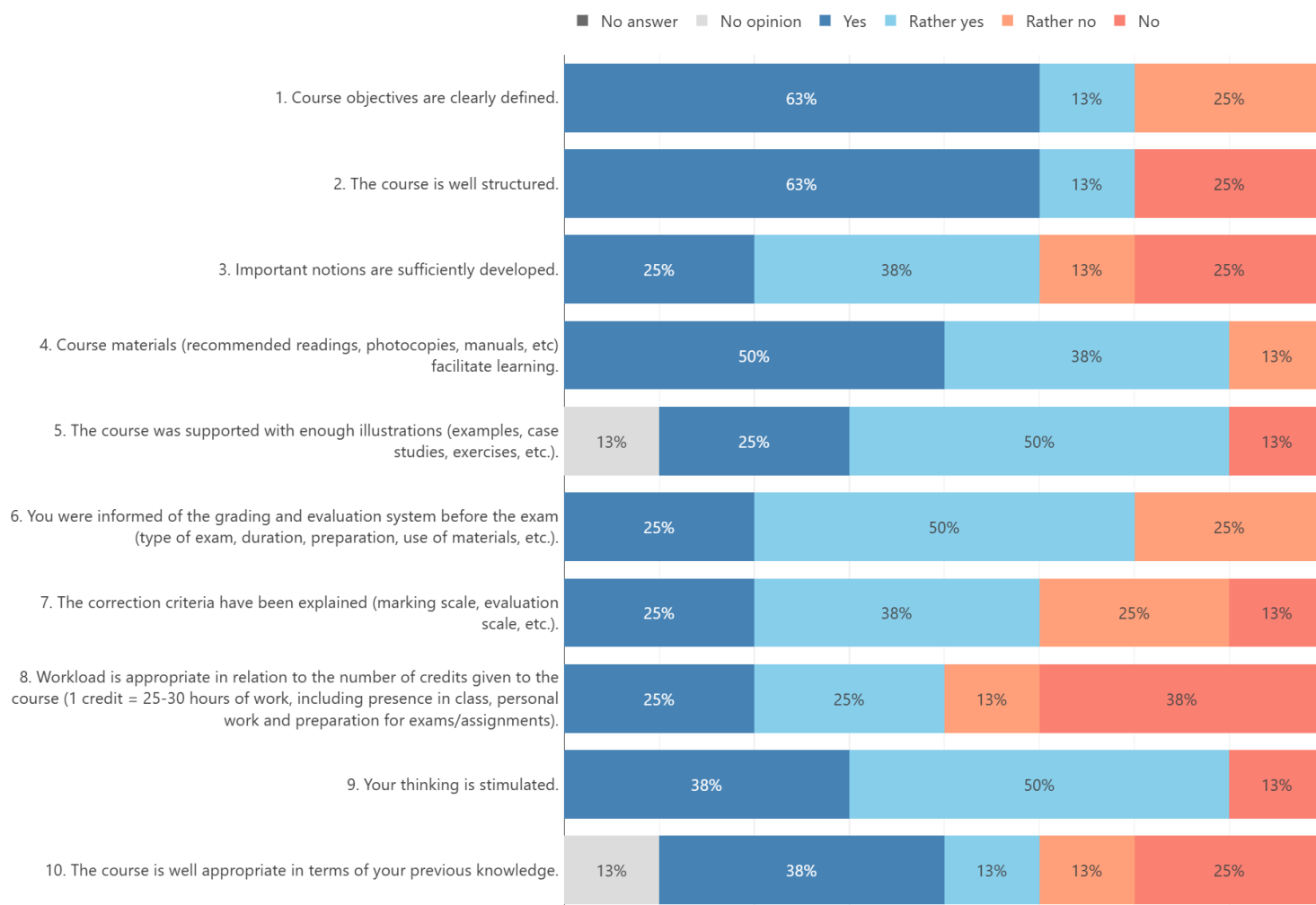
Graphs



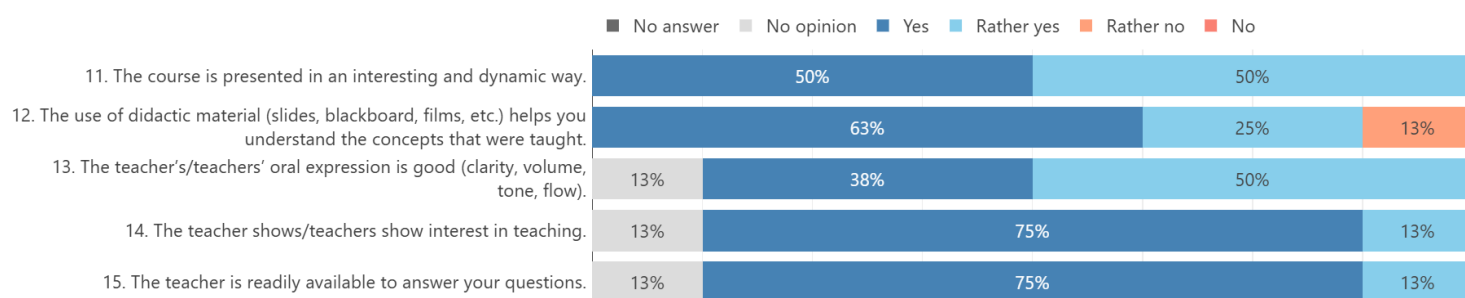
Evaluation of teachings by students

No E2526_0012 - Introduction to scientific programming with Python - Autumn 2025
Frederick Iat-Hin Tam, Filippo Quarenghi, Shivanshi Asthana, Fangfei Lan, Tom Beucler
8 respondents

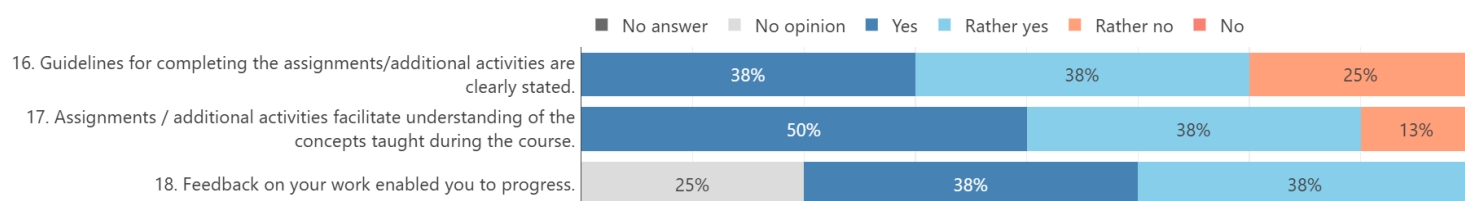
Organisation of the course



Presentation of the course and interaction



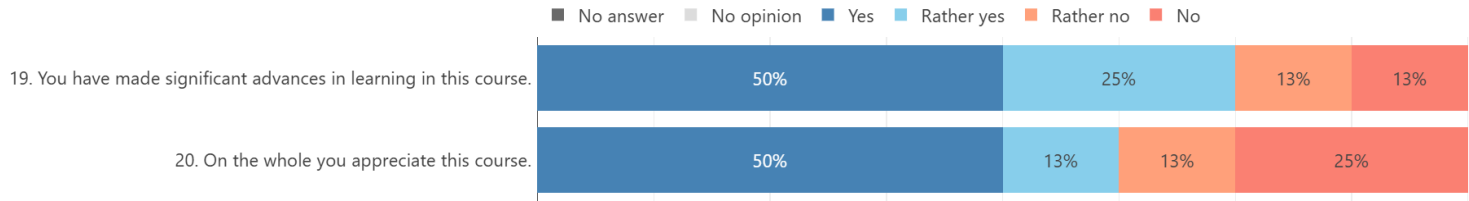
Assignements / Additionnal activities



Global appreciation

Evaluation of teachings by students

No E2526_0012 - Introduction to scientific programming with Python - Autumn 2025
Frederick Iat-Hin Tam, Filippo Quarenghi, Shivanshi Asthana, Fangfei Lan, Tom Beucler
8 respondents



Evaluation of teachings by students

No E2526_0012 - Introduction to scientific programming with Python - Autumn 2025
Frederick Iat-Hin Tam, Filippo Quarenghi, Shivanshi Asthana, Fangfei Lan, Tom Beucier
8 respondents

Frequencies and percentages

In which faculty are you registered?	In what year of your program?	What is the nature of this course?
FGSE : 8	MA1 : 7 MA2 : 1	Optionnel : 1 Obligatoire : 7

Organisation of the course

	No answer	No opinion	Yes	Rather yes	Rather no	No	Total
1. Course objectives are clearly defined.	0 (0%)	0 (0%)	5 (63%)	1 (13%)	2 (25%)	0 (0%)	8 (100%)
2. The course is well structured.	0 (0%)	0 (0%)	5 (63%)	1 (13%)	0 (0%)	2 (25%)	8 (100%)
3. Important notions are sufficiently developed.	0 (0%)	0 (0%)	2 (25%)	3 (38%)	1 (13%)	2 (25%)	8 (100%)
4. Course materials (recommended readings, photocopies, manuals, etc) facilitate learning.	0 (0%)	0 (0%)	4 (50%)	3 (38%)	1 (13%)	0 (0%)	8 (100%)
5. The course was supported with enough illustrations (examples, case studies, exercises, etc.).	0 (0%)	1 (13%)	2 (25%)	4 (50%)	0 (0%)	1 (13%)	8 (100%)
6. You were informed of the grading and evaluation system before the exam (type of exam, duration, preparation, use of materials, etc.).	0 (0%)	0 (0%)	2 (25%)	4 (50%)	2 (25%)	0 (0%)	8 (100%)
7. The correction criteria have been explained (marking scale, evaluation scale, etc.).	0 (0%)	0 (0%)	2 (25%)	3 (38%)	2 (25%)	1 (13%)	8 (100%)
8. Workload is appropriate in relation to the number of credits given to the course (1 credit = 25-30 hours of work, including presence in class, personal work and preparation for exams/assignments).	0 (0%)	0 (0%)	2 (25%)	2 (25%)	1 (13%)	3 (38%)	8 (100%)
9. Your thinking is stimulated.	0 (0%)	0 (0%)	3 (38%)	4 (50%)	0 (0%)	1 (13%)	8 (100%)
10. The course is well appropriate in terms of your previous knowledge.	0 (0%)	1 (13%)	3 (38%)	1 (13%)	1 (13%)	2 (25%)	8 (100%)

Presentation of the course and interaction

	No answer	No opinion	Yes	Rather yes	Rather no	No	Total
11. The course is presented in an interesting and dynamic way.	0 (0%)	0 (0%)	4 (50%)	4 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (100%)
12. The use of didactic material (slides, blackboard, films, etc.) helps you understand the concepts that were taught.	0 (0%)	0 (0%)	5 (63%)	2 (25%)	1 (13%)	0 (0%)	8 (100%)
13. The teacher's/teachers' oral expression is good (clarity, volume, tone, flow).	0 (0%)	1 (13%)	3 (38%)	4 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (100%)
14. The teacher shows/teachers show interest in teaching.	0 (0%)	1 (13%)	6 (75%)	1 (13%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (100%)
15. The teacher is readily available to answer your questions.	0 (0%)	1 (13%)	6 (75%)	1 (13%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (100%)

Assignements / Additionnal activities

	No answer	No opinion	Yes	Rather yes	Rather no	No	Total
16. Guidelines for completing the assignments/additional activities are clearly stated.	0 (0%)	0 (0%)	3 (38%)	3 (38%)	2 (25%)	0 (0%)	8 (100%)
17. Assignments / additional activities facilitate understanding of the concepts taught during the course.	0 (0%)	0 (0%)	4 (50%)	3 (38%)	1 (13%)	0 (0%)	8 (100%)
18. Feedback on your work enabled you to progress.	0 (0%)	2 (25%)	3 (38%)	3 (38%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (100%)

Global appreciation

	No answer	No opinion	Yes	Rather yes	Rather no	No	Total
19. You have made significant advances in learning in this course.	0 (0%)	0 (0%)	4 (50%)	2 (25%)	1 (13%)	1 (13%)	8 (100%)
20. On the whole you appreciate this course.	0 (0%)	0 (0%)	4 (50%)	1 (13%)	1 (13%)	2 (25%)	8 (100%)

Evaluation of teachings by students

No E2526_0012 - Introduction to scientific programming with Python - Autumn 2025
Frederick Iat-Hin Tam, Filippo Quarenghi, Shivanshi Asthana, Fangfei Lan, Tom Beucier
8 respondents

Comments (each line corresponds to one student)

21. In your view, what are the strenghts of this course?	22. In your view, what aspects of this course might need to be improved?	23. Additional comments, clarifications or suggestions:
	Trop pressé, pas le temps à digérer	
Les points forts de ce cours concernent les cours théoriques qui fournissent un contexte général suffisant pour comprendre les exercices à réaliser par la suite. Les quiz constituent également une partie fondamentale, car ils permettent d'évaluer l'assimilation ou non des notions d'une manière différente de celle des exercices. De plus, la disponibilité du professeur et des assistants joue un rôle fondamental en nous aidant à mieux comprendre le cours.	Personnellement, j'ai trouvé ce cours stimulant mais aussi très difficile. Mes connaissances en Python étaient minimales et il n'a pas été facile d'apprendre tout le contenu du cours en si peu de temps. J'ai dû y consacrer beaucoup de temps (plus que ce qui était spécifié dans les crédits).	C'est un cours très utile qui permet d'acquérir des connaissances importantes pouvant aider un étudiant dans différents domaines. Un point clé qui a certainement aidé est le fait que 25 % de la note est attribuée à un exercice, ce qui rend ce cours accessible aussi bien à ceux qui ont des connaissances plus approfondies en Python qu'à ceux qui n'ont que des connaissances minimales.
Il est très facile	La difficulté	
	Toute la dynamique du cours, la difficulté de l'examen	
Durant le bachelor en géosciences, on nous a appris à coder par ci par là sur différents logiciels (matlab, R, python) mais on ne nous a jamais bien appris à coder sur un logiciel en particulier. C'est bien de reprendre les bases sur python. Les tutoriels sont interactifs et c'est bien que nous puissions run et jouer avec le code. C'est bien que le prof le lise et voit ça avec nous mais à partir de la 2ème semaine ça allait trop vite. C'est bien de ne pas avoir 100% de la note sous forme d'examen et d'avoir une partie sous forme d'exercice à rendre.	La structure des cours (théorie puis quiz sur moodle puis exercices) et l'enchaînement des cours (2 cours par semaine pendant 4 semaine) vont trop vite. Nous n'avons pas le temps d'assimiler la matière présentée pour se lancer juste après dans les quiz et exercices. De plus, entre lundi et mercredi nous n'avons que très peu de temps pour avancer dans ce cours. Si le cours était étalé sur une plus longue période cela serait plus soutenable. Beaucoup d'entre nous n'arrivent pas avec la méthode de code à trous à remplir... on ne sait pas quoi mettre dans ses trous, ce n'est pas intuitif. On a l'impression d'apprendre des morceaux et non une bonne logique. De plus il y'a toujours plusieurs manières de coder pour arriver à un résultat, ici on se sent restreint. La charge de travail de 2 crédits ECTS est largement dépassée et nous demande bien plus de temps. C'est dommage de vouloir bannir les IA plutôt de les voir comme un outil qui aide dans l'apprentissage. De plus avec ces codes à trous quand on est perdu c'est très tentant de l'utiliser.	
L'e-book	Rajouter la date d'examen sur le syllabus et expliquer mieux les exigences vis-à-vis du devoir à rendre	
By studying this course, we can get started with python in a short time.	It's better to provide more explanations for the basic knowledge structure of Python.	

