

ATTESTATION

Par la présente, nous attestons que : **S. Martin, T. Beudler**

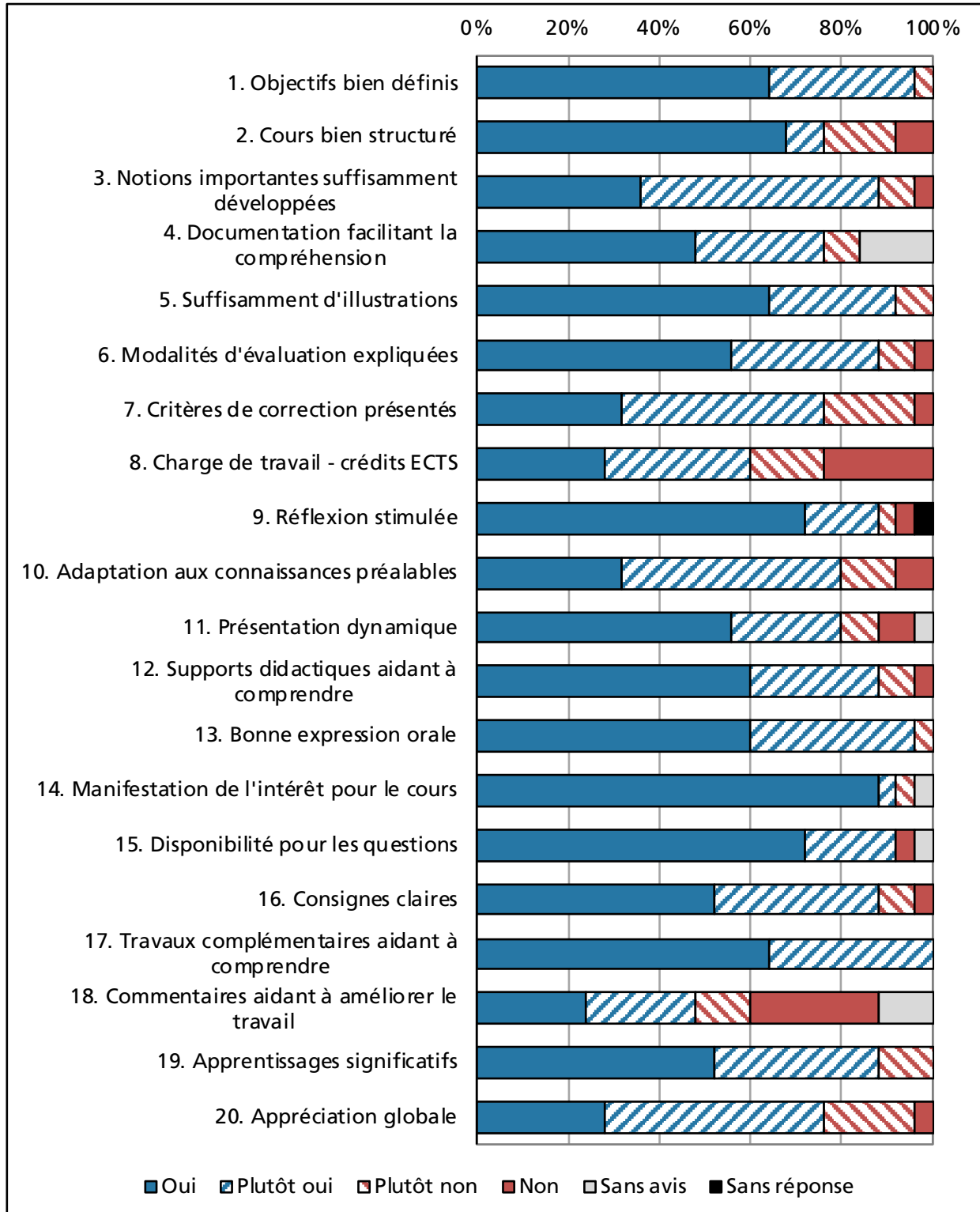
a/ont procédé à l'évaluation de son/leur enseignement par les étudiant·e·s conformément à la procédure d'évaluation en vigueur à l'Université de Lausanne.

L'enseignement suivant a été évalué:

Intitulé de l'enseignement	Semestre	Nombre de répondant·e·s
Géomatique et SIG	Automne 23	25

Lausanne, le 06.12.23

graphique



fréquences et pourcentages

Vous êtes inscrit·e en faculté de:

F TSR	0
FDCA	0
LETTRES	0
SSP	0
HEC	0
FGSE	25
FBM	0
EPFL	0
Autre	0
Non réponse	0
TOTAL	25

Vous êtes actuellement inscrit·e en :

BA1	0
BA2	0
BA3	24
MA1	1
MA2	0
Autre	0
Non réponse	0
TOTAL	25

Cet enseignement est pour vous :

Optionnel	0
Obligatoire	25
Non réponse	0
TOTAL	25

	non	plutôt non	plutôt oui	oui	sans avis	sans réponse	TOTAL
1 Les objectifs du cours sont bien définis.	0	1	8	16	0	0	25
2 Le cours est bien structuré.	2	4	2	17	0	0	25
3 Les notions importantes sont suffisamment développées.	1	2	13	9	0	0	25
4 La documentation facilite la compréhension des notions enseignées.	0	2	7	12	4	0	25
5 Il y a suffisamment d'illustrations.	0	2	7	16	0	0	25
6 Les modalités d'évaluation ont été clairement expliquées.	1	2	8	14	0	0	25
7 Les critères de correction vous ont été présentés.	1	5	11	8	0	0	25
8 La charge de travail est adéquate par rapport au nombre de crédits ECTS accordés à ce cours.	6	4	8	7	0	0	25
9 Votre réflexion est stimulée.	1	1	4	18	0	1	25
10 Le cours est bien adapté à vos connaissances préalables.	2	3	12	8	0	0	25
11 Le cours est présenté de façon dynamique.	2	2	6	14	1	0	25
12 L'utilisation des supports didactiques aide à mieux comprendre les notions enseignées.	1	2	7	15	0	0	25
13 L'expression orale de l'enseignant·e est bonne.	0	1	9	15	0	0	25
14 L'enseignant·e manifeste de l'intérêt pour son enseignement.	0	1	1	22	1	0	25
15 L'enseignant·e est suffisamment disponible pour répondre à vos questions.	1	0	5	18	1	0	25
16 Les consignes pour la réalisation des travaux sont claires.	1	2	9	13	0	0	25
17 Les travaux complémentaires vous permettent de mieux comprendre les notions théoriques abordées en cours.	0	0	9	16	0	0	25
18 Les commentaires sur vos travaux vous aident à améliorer la qualité de votre travail.	7	3	6	6	3	0	25
19 Vous avez réalisé des apprentissages significatifs dans ce cours.	0	3	9	13	0	0	25
20 Globalement, vous appréciez cet enseignement.	1	5	12	7	0	0	25

commentaires

A chaque ligne correspond un·e étudiant·e		
points forts	points à améliorer	remarques, précisions, suggestions
le prof aime le cours et a une bonne élocution. Aussi il fait 2-3 blagues amusantes	L'étape 1 du projet personnel aurait pu être fait une semaine plus tard car là nous étions un petit Groupe à trouver dommage de ne pas avoir déjà vu les outils importants à utiliser et nous étions perdus pour créer ce géotraitement ; c'était très flou.	:)
Ce cours est pratique.	La première étape du projet personnel est trop tôt, car nous n'avons pas encore les outils nécessaires pour la réaliser.	Commencer par les TP puis étaler le projet personnel sur les 4 dernières semaines.
La pratique	On est biberonné	
J'ai trouvé intéressant d'apprendre à utiliser arcgis pro. Les vidéos de solution m'ont aussi beaucoup aidé. Le prof et assistants étaient réactifs s'ils l'ont posaient des question sur sur le forum.	Le cours après avoir rendu notre chaîne de géotraitement, les différents outils comme clip, erase nous ont été présenté. Cela aurait été plus intéressant d'avoir ce cours avant le rendu.	
Aborde beaucoup de notions qui pourraient être utile plus tard.	Pas de retour automatique après chaque tp donc on reste dans le flou sur si on fait quelque choses de bien. Un peu difficile pour des personnes qui ne sont pas intuitives dans ce domaine (je passe le triple de temps sur les rendus) mais stimulant.	Parler du model builder dès le début car c'est un outil qu'on devra utiliser pour notre rendu personnel et on a très peu de temps pour se familiariser avec...
C'est un cours très intéressant qui change des autres cours que nous avons dans notre cursus.	Il y'a beaucoup de soucis techniques avec la machine virtuelle	Merci beaucoup pour ce cours :)
Ce cours est une bonne entrée en matière pour utiliser le logiciel, il est assez bien structuré et se complète bien avec le cours de télédétection	Les TP prennent en moyenne 3-4h par semaine sans compter les différents problèmes informatique, ce qui peut rajouter 1h à 2h, ce qui représente beaucoup d'heure de travail par semaine. Une playlist de vidéos en lien avec les cours (pas forcément fais par vous) pourrait faciliter la compréhension du logiciel et des outils utilisés.	
la présentation de la théorie ainsi que la très bonne explication des TPs		

mettre application les outils qu'on voit en cours avec le logiciel ArcGis solution au TP	pas assez d'assistant pour répondre à nos questions. Les quizz qui sont notés nous demande des notions qui n'ont rien avoir avec ce qui a été discuté en cours, question trop difficiles et pas assez de temps pour y répondre. TP qui demande beaucoup de travail et qui sont compliqué et long à faire. Projet personnel qui apport plus de stress que de bien. Une session au milieu du semestre sur le projet personnel qui vient trop tôt, car il y manquait des connaissances pour le réaliser et qui nous ont été donner dans des cours après. Ensuite il n'y a plus aucun lien avec le projet personnel le reste du semestre. Pas assez de connaissances préalable pour réaliser ce projet et pas de formation pour la recherche de géodonnées.	avoir plus d'assistants. Revoir les quizz avec la matière du cours. Pas faire de projet personnel svp.
Structure, support de cours, assistant.e.s	Machine virtuelle, accompagnement au départ, trop de monde en classe, beaucoup trop d'heure de travail : n'ayant pas fait de Bachelor en géographie avant, je compte entre 6 et 10 heures par semaine pour cet enseignement. Quasi intenable avec un master "à côté" et d'autres cours de mise à niveau.	
Ça nous apprend bien à utiliser les SIG et il y a beaucoup de pratique. Les tests théoriques permettent aussi de bien intégrer les notions vues en cours	Il faudrait plus d'aide pour le projet personnel. Dès le début on est un peu livrés à nous même. J'ai eu l'impression d'avoir des notions suffisantes pour faire le projet seulement à la semaine 9 alors que l'étape 1 est noté aussi.	C'est le cours qui m'a pris le plus de temps ce semestre alors qu'il vaut seulement 3 crédits. Entre le cours, les tests théoriques, les TP qui prennent 4/5h plus le projet personnel il y a beaucoup de choses à faire. Mais tout cela est utile. Peut être que mettre le cours à 4/5 crédits serait plus juste.
Les TPs		
Stimule la réflexion. Si on est coincé, il y a toujours une vidéo solution.	Un peu plus de temps pour les quiz	
Les travaux pratiques permettent de comprendre les aspects théorique du cours. Les marches à suivre des TPs sont bien expliqués et il y a toujours une solution qui permet d'avancer même si une étape n'est pas maîtrisée. La théorie et les TPs nous apportent les outils nécessaires au travail personnel.	Avoir plus de feedback sur les travaux rendus (pour savoir où s'améliorer).	C'est un cours qui pour ma part fonctionne bien. La forme de ce cours devrait continuer (et d'autres cours devraient prendre exemple) : des notions théoriques, une bonne partie de pratique, par des TP puis par un travail personnel. Il y a tout pour que la matière soit bien enregistrée.

les TP permettent de directement mettre en pratique des notions vu dans le cours théorique. J'apprécie le fait de pouvoir choisir son propose sujet pour le projet personnel.	si possible, un retour sur les cartes/projet qu'on a rendu un peu plus tôt serait super. Mais je comprends que avec les nombres des étudiant-e-s ceci est compliqué. La salle est trop petite pour le nombre des étudiant-e-s et on n'entend pas bien l'enseignant si on est placé tout en fond de la salle.	
Beaucoup de travail pratique	Faire des retours sur les travaux rendus. Trop de choses à faire en une semaine, entre quiz TP, quiz théoriques, TP et rendus cartes.	Je trouve également pas logique du tout l'étape 1 du projet.., En effet, on doit faire l'étape 1 sans avoir les connaissances nécessaires pour le faire, alors que au cours des semaines suivantes ont nous explique les outils qu'on a dû apprendre à connaître pour le projet...
Grâce à ce cours, on a l'occasion d'apprendre les bases de la géomatique, ce qui peut être très utile pour le travail de bachelor et le travail futur.	L'utilisation de la machine virtuelle est le pire aspect de ce cours. Il faut souvent attendre longtemps pour que le dossier "one drive - Université de Lausanne" se charge complètement.	Je conseille de ne pas utiliser la machine virtuelle et de trouver une autre solution.
Les explications données lors des cours et sur le site des TPs	Les TPs à rendre chaque semaine prene beaucoup de temps. L'utilisation de logiciel comme ArcGis n'est pas toujours facile	
Professeur à de l'intérêt pour son cours	très mauvaise organisation du cours, notions théoriques pas suffisantes pour les TPs. 3 assistants pour plus de 60 élèves, impossible d'obtenir de l'aide pensant les sessions d'exercice. Les TPs sont sensés prendre 1h par semaine selon le syllabus, mais en prennent plus de 4. Pas de retour sur les TPs rendus, impossible de connaître ses erreurs. Difficile d'obtenir de l'aide en dehors de l'heure de TP, et presque impossible pendant. Tests théoriques très complexes et pas basés sur des notions vues en cours.	
les tps permettent d'avoir un aperçu du travail personnel	Pas de feedback des tps	Peut-être diminuer le nombre de tps afin d'avoir plus de temps pour les corriger et donc recevoir des feedback
préparation concrète à l'utilisation des logiciels		
la pratique	l'organisation: le syllabus a changé 3-4 fois, alors qu'on doit organiser nos semaines selon les autres rendus des autres branches, ce n'était pas pratique	

<p>on découvre un nouveau logiciel qu'on avait pas encore utilisé</p>	<p>l'organisation du cours: le prof parle pas très fort pendant 1h puis on doit faire le tp pendant encore 1h, l'heure que les assistants sont disponibles, sinon dès 18h ils partent. Autant dire que c'est jamais fini à 18h les travaux. si on a encore des questions, on doit les poser sur un forum, mais c'est pas toujours rapide les réponses. Ca serait bien de créer une plage d'horaire quelques jours avant le rendu pour qu'on puisse aller poser nos réponses après avoir continué à avancer.</p> <p>Le prof nous demande de créer un schéma pour notre projet personnel en utilisant des géotraitements (qu'on a jamais utilisé). La semaine d'après, on fait un tp avec tous les différents géotraitement, ce qui nous fait réaliser que notre schéma était bien faux. la logique du cours voudrait que ce soit inversé.</p> <p>Et puis, étant donné qu'on découvre le logiciel, des fois on rencontre des erreurs qu'on ne sait pas comment les résoudre. Une fois j'ai demandé au prof qui lui même a du demander à un assistant, mais personne trouvait la solution. On a passé 1 heure dessus et la seule solution qu'ils avaient c'était de tout recommencer... et même le prof disait "j'ai pas l'habitude de travailler avec arcgis" ... alors qu'il donne un cours sur ce logiciel</p>	<p>J'aime bien les marches à suivre pour les tps, mais j'ai l'impression de ne pas apprendre comment travailler avec le logiciel. On nous dit de faire ca puis ca puis ca mais on ne cherche jamais nous même comment faire. J'ai l'impression qu'on ne le maîtrise pas à la fin, c'est plutôt comme un recette, n'importe qui pourrait faire les tps.</p>
	<p>trop de travail pour juste 3 crédits</p>	