Bilan des évaluations des cours et visites par les participant·es

Connaissance 3 – 2025-2026

De manière globale, les cours et visites proposés par Connaissance 3 et évalués durant l'année académique 2025-2026 semblent très bien répondre aux attentes des participant·es. Elles et ils expriment ainsi leur appréciation globale des enseignements et visites suivis tant dans les données quantitatives que dans leurs commentaires.

Ce qui semble bien répondre aux attentes des participant·es

La maîtrise des sujets par les enseignant·es et les intervenant·es, l'intérêt qu'ils et elles montrent pour leur enseignement et la clarté de leurs explications ressortent particulièrement des retours des participant·es. Ils·elles apprécient leur capacité à transmettre les connaissances de manière claire et accessible, facilitant ainsi la compréhension des thématiques abordées.

L'intérêt des présentations et les possibilités d'interactions sont également soulignés. Les participant·es apprécient les sujets proposés ainsi que la manière dont ils sont présentés, qu'elles et ils jugent intéressante et dynamique.

La qualité de la documentation et des supports de cours constitue également un point positif régulièrement mentionné, tant dans les données quantitatives que qualitatives. L'ensemble de ces éléments semble contribuer à l'appréciation générale très favorable des cours et visites par les participant·es.

Ce qui semble moins bien répondre aux attentes des participant·es

S'il existe quelques possibilités d'amélioration, celles-ci restent très marginales, avec bien plus de points positifs que de propositions d'amélioration.

Certain·es participant·es auraient notamment apprécié disposer de davantage de temps pour approfondir les sujets traités et permettre encore plus d'interactions. Elles et ils suggèrent ainsi que certains enseignements puissent être étendus afin de permettre un traitement moins intensif des thématiques et de favoriser les échanges avec les enseignant·es et entre elles et eux.

Considérant leur intérêt pour faciliter le suivi et l'apprentissage, certain·es participant·es souhaiteraient disposer de documentation ou de supports à l'appui de certains cours et/ou que leur contenu soit parfois revu.

Enfin, quelques remarques concernent l'organisation pratique de certaines activités. Les participant·es souhaiteraient notamment disposer d'informations plus précises en amont concernant l'organisation des visites et l'accès à certaines salles de conférence.

Introduction

L'objectif de ce document est de fournir un bilan global des résultats d'évaluation des enseignements par les participant·es de Connaissance 3 pour l'année académique 2025-2026. À l'aide de ce bilan, les personnes en charge du pilotage de Connaissance 3 pourront ainsi cerner certains points forts en matière d'enseignement, mais aussi déterminer d'éventuelles possibilités d'amélioration.

Durant cette année académique, 38 enseignements ont été évalués dans le cadre de Connaissance 3. Il s'agit d'enseignements de type cours (34) et de visites (4). Le tableau suivant présente le nombre d'enseignant·es impliqué·es, d'enseignements évalués et de questionnaires traités au cours des semestres d'automne 2025 et de printemps 2026.

	Automne 2025	Printemps 2026	Total
Enseignant·es impliqué·es	25	13	38
Enseignements évalués	26	12	38
Questionnaires traités	295	110	405

Tableau 1 : Nombre d'enseignant·es impliqué·es, d'enseignements évalués et de questionnaires traités par le CSE pour Connaissance 3 durant l'année 2025-2026

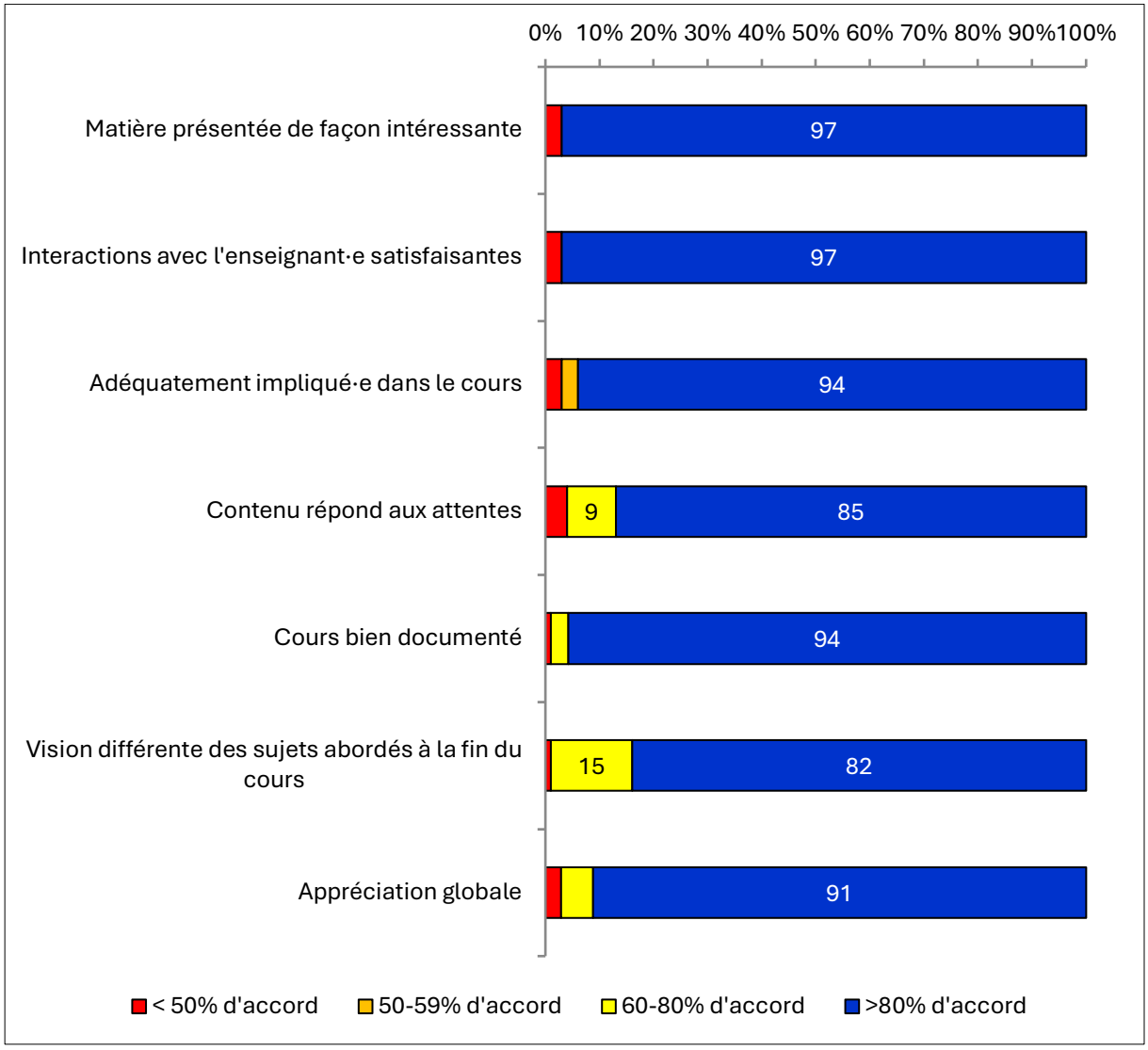
Résultats quantitatifs

Dans cette section, les chiffres présentés sont tirés des réponses des participant·es aux questions fermées présentes dans les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3.

Sur la page suivante, le graphique présente le pourcentage d'enseignements atteignant la cible qualité (>80% d'accord de la part des participant·es) pour chacune des dimensions évaluées dans les questionnaires ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas.

Cours

Dans le but de dresser un bilan quantitatif de la satisfaction des participant·es pour les 34 cours évalués dans le cadre de Connaissance 3 en 2025-2026 (graphique 1), toutes les dimensions du questionnaire d'évaluation des enseignements de type cours ont été prises en compte.



Graphique 1 : Pourcentage des cours selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité (n=34)

De manière globale, les cours proposés et évalués dans le cadre de Connaissance 3 semblent bien répondre aux attentes des participant·es. Plus de 90% d'entre eux sont ainsi globalement appréciés par les participant·es.

Dans 97% des cas, les participant·es apprécient à la fois la qualité des interactions avec les enseignant·es et la manière intéressante dont la matière est présentée. Ils·elles se sentent également adéquatement impliqué·es dans 94% des cours évalués. Ce sont également 94% des cours évalués qui sont jugés bien documentés.

Le contenu des enseignements répond aux attentes des participant·es dans 85% des cas, selon elles et eux. Par ailleurs, les participant·es indiquent avoir développé une vision différente des sujets abordés à l'issue de 82% des cours évalués.

Visites

Seuls 4 enseignements ayant été évalués à l'aide du questionnaire de visite, les données quantitatives ne seront pas présentées.

Résultats qualitatifs

Tous les enseignements considérés ont fait l'objet d'une analyse de contenu des commentaires écrits par les répondant·es. Ce processus permet de cerner les aspects de l'enseignement qui, globalement, répondent le mieux aux attentes des participant·es ainsi que ceux qui pourraient bénéficier d'améliorations selon elles et eux.

Cours

Commentaires à tendance positive

Les 5 catégories suivantes (tableau 1) ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance positive dans les questionnaires d'évaluation des cours. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le mieux répondre aux attentes des participant·es.

Catégories	Nombre de commentaires[1]	%[2]
Enseignant·es	121	34%
Documentation et supports d'enseignement	43	12%
Clarté des explications	34	10%
Interaction	27	8%
Appréciation générale	26	7%

Tableau 1 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à tendance positive des participant·es pour les cours

Parmi les commentaires à tendance positive laissés par les participant·es, les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·es constituent la catégorie la plus fréquemment citée, avec 34% des commentaires. Les participant·es soulignent notamment l'expertise des enseignant·es dans leur domaine, leur maîtrise des sujets abordés ainsi que l'intérêt qu'elles et ils portent à la matière enseignée. La clarté des explications ressort également de manière positive, avec 10% des commentaires laissés. Les participant·es apprécient en

[1] Un·e participant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.
[2] Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à tendance positive.

particulier la capacité des enseignant·es à expliquer les notions de manière claire, accessible et bien vulgarisée.

Les participant·es mentionnent aussi la documentation et les supports d'enseignement dans 12% de leurs commentaires positifs, en soulignant leur qualité et leur utilité.

Dans 8% des commentaires à tendance positive, les participant·es soulignent la qualité et la richesse des interactions avec les enseignant·es et les autres participant·es.

Enfin, dans 7% des commentaires, ils·elles expriment une appréciation générale positive des enseignements.

Commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration

Les 3 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance négative ou de propositions d'amélioration pour les cours évalués. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le moins bien répondre aux attentes des participant·es. Le nombre de ces commentaires est toutefois restreint[3], en particulier en comparaison avec le nombre de commentaires à tendance positive[4].

Catégories	Nombre de commentaires[5]	%[6]
Temps - approfondissement	33	34%
Documentation et supports d'enseignement	21	21%
Interaction	9	9%

Tableau 2 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à tendance négative ou suggestions des participant·es pour les cours

Dans 34% des commentaires à tendance négative ou propositions d'amélioration, les participant·es indiquent qu'elles et ils auraient apprécié disposer de davantage de temps pour approfondir les sujets abordés. Plusieurs suggèrent que certains enseignements puissent être répartis sur quelques heures supplémentaires ou disposent d'une « suite », afin de permettre un rythme plus propice à l'approfondissement des thématiques.

La documentation et les supports d'enseignement sont mentionnés dans 21% des commentaires. Les retours sont variés : certain·es participant·es apprécieraient disposer de supports complémentaires ou de davantage d'informations, tandis que d'autres suggèrent de privilégier une documentation plus synthétique et ciblée.

Le temps consacré aux interactions avec les enseignant·es est également évoqué dans 9% des commentaires. Certain·es participant·es auraient ainsi apprécié disposer de davantage de temps pour poser leurs questions, échanger et approfondir certains sujets avec les enseignant·es.

[3] 98 commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration au total.
[4] 354 commentaires à tendance positive au total.
[5] Un·e participant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.
[6] Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration.

Visites

Commentaires à tendance positive

Les 4 catégories suivantes (tableau 1) ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance positive pour les visites évaluées. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le mieux répondre aux attentes des participant·es.

Catégories	Nombre de commentaires[7]	%[8]
Intervenant·es	22	35%
Clarté des explications	11	17%
Intérêt de la présentation	6	10%
Appréciation générale	6	10%

Tableau 3 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à tendance positive des participant·es pour les visites

Parmi les commentaires à tendance positive laissés par les participant·es, les compétences pédagogiques et qualités personnelles des intervenant·es constituent la catégorie la plus fréquemment citée, avec 35% des commentaires. Les participant·es soulignent notamment l'intérêt qu'elles et ils portent à la matière et à sa transmission, leur maîtrise des sujets présentés et la qualité de leur accueil.

La clarté des explications ressort également, avec 17% des commentaires positifs laissés. Les participant·es apprécient en particulier la capacité des intervenant·es à expliquer les notions de manière claire, accessible et bien vulgarisée.

Dans 10% des commentaires, les participant·es soulignent également la qualité et l'intérêt des présentations lors des visites.

Enfin, dans 10% des commentaires, elles et ils expriment une appréciation générale positive des visites.

Commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration

Les 2 catégories présentées à la page suivante ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance négative ou de propositions d'amélioration. Le nombre de ces commentaires est toutefois très restreint[9], en particulier en comparaison avec le nombre de commentaires à tendance positive[10].

[7] Un·e participant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

[8] Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à tendance positive.

[9] 9 commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration au total.

[10] 63 commentaires à tendance positive au total.

Catégories	Nombre de commentaires[11]	%[12]
Organisation	6	67%
Élocution	3	33%

Tableau 4 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à tendance négative ou suggestions des participant·es pour les visites

Dans 67% des commentaires, les participant·es formulent des remarques concernant l'organisation des visites. Il est notamment suggéré que les informations pratiques soient plus claires.

Dans 33% de leurs propositions d'amélioration, certain·es participant·es suggèrent, lorsque cela est possible, de parler un peu plus fort ; ils et elles ayant parfois rencontré des difficultés à bien entendre les intervenant·es.

[11] Un·e participant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.
[12] Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration.

Méthodologie

Ce bilan présente des tendances générales, en raison de l'agrégation des chiffres présentés. Il n'est ainsi pas possible d'identifier un enseignement parmi l'ensemble. En outre, les effectifs observés dans ce bilan sont parfois faibles, ce qui oblige à considérer les résultats avec prudence.

Bilan quantitatif

Les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3 possèdent entre 7 et 15 items. Ce nombre varie selon le type d'enseignement à évaluer. Ces items sont rédigés sous la forme d'affirmations positives sur lesquelles les répondant·e·s expriment leur opinion ; ceci à l'aide d'une échelle de Lickert à 4 niveaux : « non », « plutôt non », « plutôt oui », « oui », plus le choix « sans avis ». Le CSE calcule ensuite un pourcentage d'accord, qui représente la somme des avis positifs (« oui » et « plutôt oui ») divisée par la somme de tous les avis positifs et négatifs (soit sans les « sans avis » et « sans réponse »). Les chiffres présentés dans le graphique 1 sont basés sur ces pourcentages de satisfaction.

En outre, pour guider sa mission de conseil pédagogique, le CSE fixe une cible qualité indicative. Elle se chiffre à un taux de satisfaction de 80% des répondant·e·s à un item spécifique d'une évaluation (par exemple « le cours est bien structuré »). Lorsque la satisfaction des répondant·e·s n'atteint pas ce seuil sur un item, le CSE mentionne qu'il est possible de procéder à des améliorations.

Les chiffres présentés expriment donc le pourcentage d'enseignements évalués qui atteignent la cible qualité sur un item donné, ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas. En effet, la moyenne globale du taux de satisfaction à un item donné peut être supérieure à 80%, mais le pourcentage d'enseignements en deçà de la cible qualité sur ce même item peut être suffisamment important pour que les responsables de la formation s'y intéressent.

Bilan qualitatif

Le CSE effectue une analyse qualitative des commentaires libres laissés par les répondant·e·s. Cette analyse est basée sur une grille de codage contenant différentes catégories positives et négatives. Cette grille évolue en fonction des nouvelles problématiques surgissant régulièrement avec l'évolution des techniques d'enseignement et les besoins des participant·e·s. Les tableaux présentés dans la partie qualitative contiennent donc les informations agrégées issues de la grille de codage utilisée par le CSE pour l'année académique 2025-2026, pour les enseignements de Connaissance 3.

Contact : go.unil.ch/evaluation – cse-eval@unil.ch
Rédaction : Salyador Beyza, Antille Marine