Bilan des évaluations des enseignements par les participant·es

Connaissance 3 – 2024-2025

De manière globale, les enseignements de Connaissance 3 évalués durant l'année académique 2024-2025 semblent très bien répondre aux attentes des participant·es. Ils·elles expriment ainsi leur appréciation globale des enseignements suivis tant dans les données quantitatives que dans leurs commentaires.

Ce qui semble bien répondre aux attentes des participant·es

Les compétences pédagogiques des enseignant·es semblent largement répondre aux attentes des participant·es, notamment en ce qui concerne leur disponibilité pour répondre aux questions, leur maîtrise du sujet et la clarté de leurs explications. Ces éléments ressortent comme des points forts majeurs, tant dans les retours quantitatifs que qualitatifs.

Les participant·es ont exprimé un grand intérêt pour le contenu des cours, qu'ils·elles ont jugé très intéressant. L'ambiance bienveillante régnant durant les cours est également relevée de manière positive par les participant·es dans leurs commentaires ainsi que dans les données quantitatives. L'ensemble de ces éléments participe probablement à leur sentiment d'appréciation globale des cours.

Les participant·es soulignent également la présence de nombreux exemples et cas concrets illustrant bien les notions enseignées, ainsi que la qualité de la documentation et des supports de cours.

Ce qui semble moins bien répondre aux attentes des participant·es

S'il existe quelques possibilités d'amélioration, celles-ci restent très marginales, avec bien plus de points positifs que de propositions d'amélioration.

Certain·es participant·es ont estimé que la matière abordée dans certains enseignements était dense et ont exprimé le souhait de disposer d'une ou plusieurs séances de cours supplémentaires afin d'en approfondir le contenu.

De manière générale, les participant·es souhaiteraient recevoir la documentation plus tôt. En ce qui concerne son contenu, les avis semblent partagés : certain·es la considèrent trop succinctes, d'autres trop denses et c'est peut-être sa fonction ou son utilité dans le cadre de l'enseignement qui pourraient être parfois clarifiés.

Introduction

L'objectif de ce document est de fournir un bilan global des résultats d'évaluation des enseignements par les participant·es de Connaissance 3 pour l'année académique 2024-2025. À l'aide de ce bilan, les personnes en charge du pilotage de Connaissance 3 pourront ainsi cerner certains points forts en matière d'enseignement, mais aussi déterminer d'éventuelles possibilités d'amélioration.

Durant cette année académique, 41 enseignements ont été évalués dans le cadre de Connaissance 3. Il s'agit d'enseignements de type cours (37) et de visites (4). Le tableau suivant présente le nombre d'enseignant·es impliqué·es, d'enseignements évalués et de questionnaires traités au cours des semestres d'automne 2024 et de printemps 2025.

	Automne 2024	Printemps 2025	Total
Enseignant·es impliqué·es	26	15	41
Enseignements évalués	23	18	41
Questionnaires traités	238	158	396

Tableau 1 : Nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaires traités par le CSE pour Connaissance 3 durant l'année 2024-2025

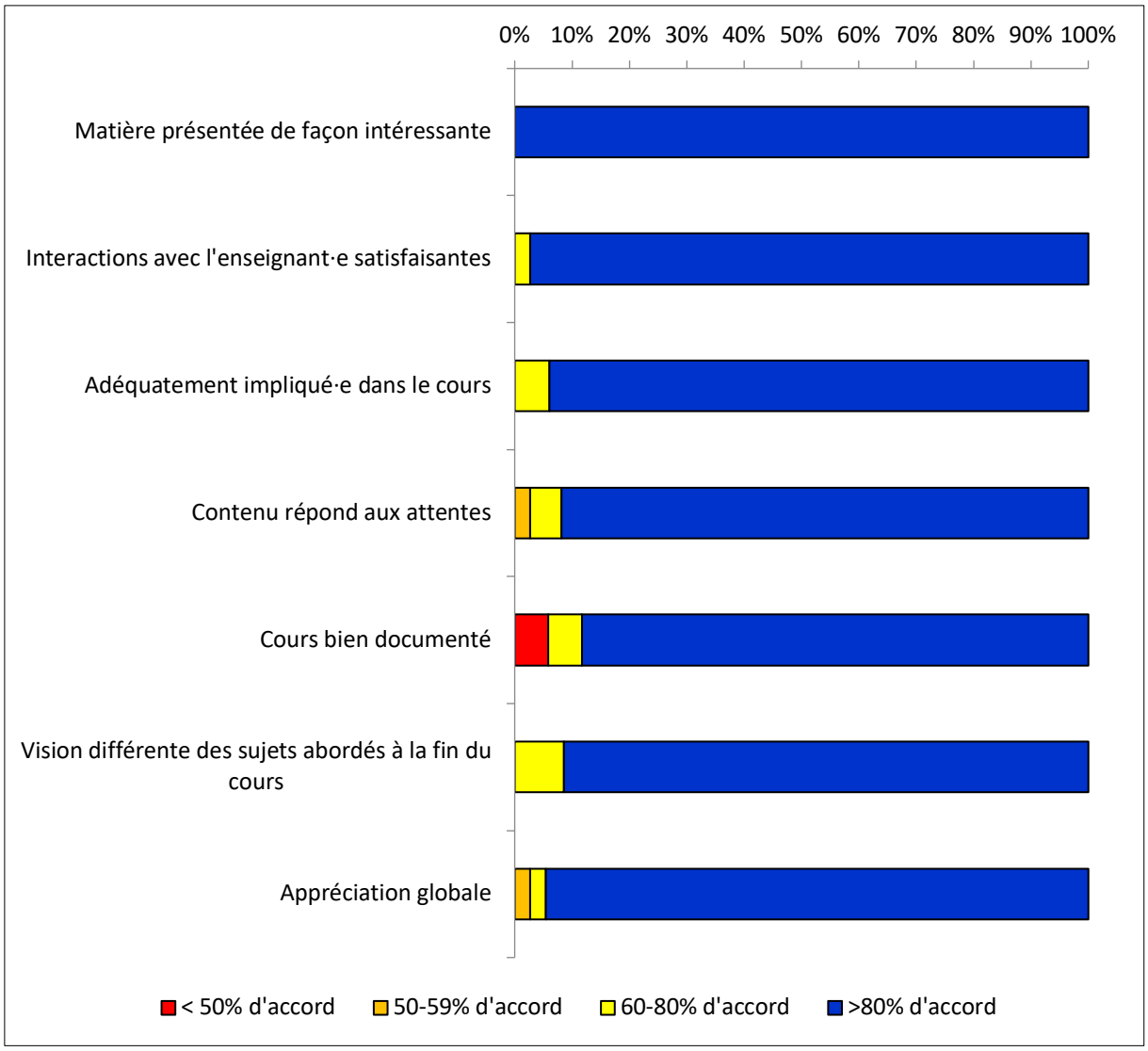
Résultats quantitatifs

Dans cette section, les chiffres présentés sont tirés des réponses des participant·es aux questions fermées présentes dans les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3.

Sur la page suivante, le graphique présente le pourcentage d'enseignements atteignant la cible qualité (>80% d'accord de la part des participant·es) pour chacune des dimensions évaluées dans les questionnaires ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas.

Cours

Dans le but de dresser un bilan quantitatif de la satisfaction des participant·es pour les 37 cours évalués dans le cadre de Connaissance 3 en 2024-2025 (graphique 1), toutes les dimensions du questionnaire d'évaluation des enseignements de type cours ont été prises en compte.



Graphique 1 : Pourcentage des cours selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité (n=37)

De manière globale, les cours proposés dans le cadre de Connaissance 3 semblent très bien répondre aux attentes des participant·es. La cible qualité est en effet atteinte pour toutes les dimensions évaluées dans tous les enseignements pris en compte.

Les participant·es semblent très satisfait·es des interactions avec les enseignant·es dans 97% des enseignements, et saluent unanimement la manière intéressante dont les enseignant·es présentent leur matière. Ils·elles estiment également être adéquatement impliqué·es dans les cours, et expriment une appréciation globale des enseignements dans 95% des cas.

Le contenu des enseignements répond aux attentes des participant·e·s dans 92% des cas. Par ailleurs, ils·elles déclarent avoir acquis une nouvelle vision des sujets abordés à l'issue des cours dans 91% des enseignements.

Visites

Seuls 4 enseignements ayant été évalués à l'aide du questionnaire de visite, les données ne seront pas présentées.

Résultats qualitatifs

Tous les enseignements considérés ont fait l'objet d'une analyse de contenu des commentaires écrits par les répondant·es. Ce processus permet de cerner les aspects de l'enseignement qui, globalement, répondent le mieux aux attentes des participant·es ainsi que ceux qui pourraient bénéficier d'améliorations selon eux·elles.

Commentaires à tendance positive

Les 5 catégories suivantes (tableau 1) ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance positive. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le mieux répondre aux attentes des participant·es.

Catégories	Nombre de commentaires[1]	%[2]
Enseignant·es	144	46%
Documentation et supports d'enseignement	55	17%
Interaction avec les enseignant·es	53	17%
Appréciation générale	37	12%
Clarté des explications	26	8%

Tableau 1 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à tendance positive des participant·es

Parmi les commentaires à tendance positive laissés par les participant·es, 46% portent sur les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·es. Leur expertise quant aux sujets enseignés, leur disponibilité pour répondre aux questions, leur bienveillance et leur capacité de synthèse sont mentionnées à plusieurs reprises.

Deux autres points positifs relevés par les participant·es dans 17% de leurs commentaires sont les documentations / supports de cours ainsi que leurs interactions avec les enseignant·es. Ils·elles apprécient fortement les échanges qui rendent le cours stimulant et dynamique. De plus, ils·elles relèvent la clarté des explications fournies par les enseignant·es dans 8% de leurs commentaires.

Enfin, une appréciation générale des enseignements évalués est exprimée dans 12% des commentaires laissés par les participant·es. Ces retours portent principalement sur la qualité du contenu, l'accueil réservé aux participant·es, les qualités humaines des enseignant·es, ainsi que sur des remerciements adressés aux enseignant·es et à Connaissances 3 dans son ensemble.

[1] Un·e participant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.
[2] Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à tendance positive.

Commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration

Les 5 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance négative ou de propositions d'amélioration. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le moins bien répondre aux attentes des participant·es. Le nombre de ces commentaires est toutefois restreint, en particulier en comparaison avec le nombre de commentaires à tendance positive.

Catégories	Nombre de commentaires[3]	%[4]
Structure	13	24%
Interaction	12	23%
Documentation et supports d'enseignement	12	23%
Organisation	9	17%
Horaire	7	13%

Tableau 2 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à tendance négative ou suggestions des participant·es.

Dans 24% de leurs commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration, les participant·es estiment que la structure du cours manque de clarté, ce qui a pu occasionner une gestion du temps insuffisante pour couvrir l'ensemble des contenus. Certain·es indiquent aussi que des points ont été abordés de manière trop rapide. Ainsi, l'ajout de séances supplémentaires est suggéré afin de permettre un approfondissement de certains sujets.

Bien que les interactions avec les enseignant·es soient globalement perçues de manière positive, 23% des commentaires expriment le souhait de disposer de plus de temps pour les échanges. Certain·es participant·es ont ressenti que la prise de parole très fréquente de quelques participant·es a ralenti le déroulement des séances et a limité le temps pour avancer dans l'étude des sujets prévus. Il·elle·s suggèrent que les enseignant·es interviennent plus régulièrement afin de recentrer les discussions.

Dans 23% des commentaires, les participant·es indiquent qu'ils·elles souhaiteraient recevoir la documentation et les supports de cours avant le début des enseignements, afin de mieux s'y préparer. Les avis divergent cependant sur le volume des supports : certain·es aimeraient une documentation plus complète, tandis que d'autres la préféreraient allégée.

Enfin, 17% et 13% des commentaires à tendance négative ou propositions d'amélioration concernent respectivement l'organisation et les horaires des enseignements. Plusieurs participant·e·s aimeraient notamment que les cours soient planifiés à des horaires plus adaptés, et que les informations concernant l'organisation des séances en extérieur soient communiquées plus en amont.

[3] Un·e participant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.
[4] Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration.

Méthodologie

Ce bilan présente des tendances générales, en raison de l'agrégation des chiffres présentés. Il n'est ainsi pas possible d'identifier un enseignement parmi l'ensemble. En outre, les effectifs observés dans ce bilan sont parfois faibles, ce qui oblige à considérer les résultats avec prudence.

Bilan quantitatif

Les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3 possèdent entre 7 et 15 items. Ce nombre varie selon le type d'enseignement à évaluer. Ces items sont rédigés sous la forme d'affirmations positives sur lesquelles les répondant·e·s expriment leur opinion ; ceci à l'aide d'une échelle de Lickert à 4 niveaux : « non », « plutôt non », « plutôt oui », « oui », plus le choix « sans avis ». Le CSE calcule ensuite un pourcentage d'accord, qui représente la somme des avis positifs (« oui » et « plutôt oui ») divisée par la somme de tous les avis positifs et négatifs (soit sans les « sans avis » et « sans réponse »). Les chiffres présentés dans le graphique 1 sont basés sur ces pourcentages de satisfaction.

En outre, pour guider sa mission de conseil pédagogique, le CSE fixe une cible qualité indicative. Elle se chiffre à un taux de satisfaction de 80% des répondant·e·s à un item spécifique d'une évaluation (par exemple « le cours est bien structuré »). Lorsque la satisfaction des répondant·e·s n'atteint pas ce seuil sur un item, le CSE mentionne qu'il est possible de procéder à des améliorations.

Les chiffres présentés expriment donc le pourcentage d'enseignements évalués qui atteignent la cible qualité sur un item donné, ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas. En effet, la moyenne globale du taux de satisfaction à un item donné peut être supérieure à 80%, mais le pourcentage d'enseignements en deçà de la cible qualité sur ce même item peut être suffisamment important pour que les responsables de la formation s'y intéressent.

Bilan qualitatif

Le CSE effectue une analyse qualitative des commentaires libres laissés par les répondant·e·s. Cette analyse est basée sur une grille de codage contenant différentes catégories positives et négatives. Cette grille évolue en fonction des nouvelles problématiques surgissant régulièrement avec l'évolution des techniques d'enseignement et les besoins des participant·e·s. Les tableaux présentés dans la partie qualitative contiennent donc les informations agrégées issues de la grille de codage utilisée par le CSE pour l'année académique 2024-2025, pour les enseignements de Connaissance 3.