



Connaissance 3 – 31 mars 2025

Pourquoi les droites radicales et populistes ?

Oscar Mazzoleni, Institut d'Etudes politiques

AfD

DF **Dansk Folkeparti** FPO



Fremskrittspartiet
-for folk flest



A JÖVÖ SZÖVETSÉGE



Die Partei des Mittelstandes



MAGYARORSZÁGÉRT
MOZGALOM



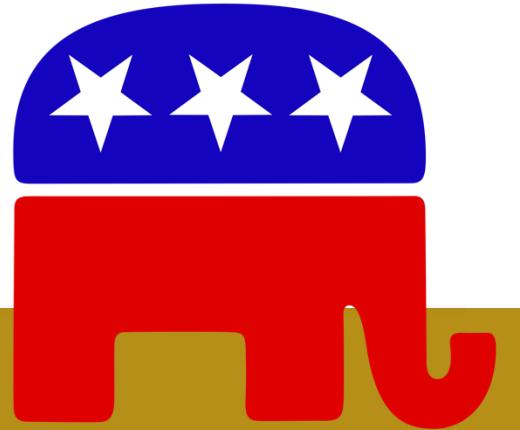
England
EDL
NATIONAL



Sverigedemokraterna
Trygghet & Tradition

PARTIJ VOOR DE VRIJHEID

FRONT



Unil

UNIL | Université de Lausanne

Comment expliquer le succès de la droite radicale ?

- Expliquer le succès des partis de droite radicale et populiste, un enjeu complexe
- Pas de théorie générale de l'explication de leur succès
- ...Mais 3 dimensions à prendre en compte pour comprendre leur avancées électorales...
 1. Le «malaise»
 2. Les opportunités
 3. Le message et l'acteur

Les principaux éléments de la formule gagnante : un schéma théorique

- 1) Un "**malaise**" dans la société résultant de crises économiques, sociales, culturelles et politiques
- 2) Les **opportunités** (ou conditions de possibilité) politiques et institutionnelles dans lesquelles la concurrence pour le pouvoir politique se manifeste
- 3) Le **message** et **l'acteur** (parti et leader) qui donnent un cadrage au "malaise"

Les sources du malaise

- Les sources du malaise
- Augmentation des frustrations socio-économiques dans la société (inégalités, chômage, insécurité)
- Déclin des liens sociaux traditionnels (famille, voisinage, etc.)
- Déclin de la légitimité des autorités traditionnelles (gouvernants, enseignants, médecins etc.) qui représentaient des repères
- L'omniprésence des menaces (criminalité, maladies, guerres, terroristes) qui créent un sentiment d'insécurité quotidien.

Sources du malaise social

Menaces Omniprésentes

Sentiment constant d'insécurité dû à divers dangers



Frustrations Socio-Économiques

Augmentation des inégalités et du chômage

Perte de Légitimité de l'Autorité

Déclin de la confiance dans les figures d'autorité traditionnelles



Déclin des Liens Sociaux

Érosion des connexions traditionnelles au sein de la communauté

Opportunités politiques

- **Système électoral** (e.g. proportionnelle)
- **Démocratie directe** (en Suisse)
- **Difficultés des concurrents politiques**, et en particulier des partis traditionnels héritiers des idéologies du XXe siècle (libéral, catholique, socialiste, communiste, écologiste)
- **Système médiatique** - traditionnel et nouveau (favorisant les scandales politiques et les campagnes axées sur le leader)

Le rôle de l'acteur politique et son message

- Leader **charismatique** : un homme (ou femme) extraordinaire et en même qui “nous” ressemble
- Stock important de **ressources** (militantes et/ou financières) pour la mobilisation électorale
- **Capacité du parti et du leader à communiquer un message national-populiste** dans différentes sphères

L'objectif national-populiste: définir le malaise en vue d'un changement radical

- Les partis de droite radicale adoptent une logique populiste favorisant l'exploitation du malaise et l'identification de solutions possibles;
- Au travers d'un *message* qui vise (1) à définir le malaise et ses causes (2) à présenter comme *la seule alternative* pour résoudre le malaise (3) en vue d'un changement radical qui vise à redonner solutions et espoir au people

Principaux traits du contenu du message national-populiste

- **Contre** l'immigration de masse
- **Contre** le cosmopolitisme et la société multiculturelle
- **Contre** l'Islam en tant que menace pour la civilisation
- **Contre** les partis de gauche et l'Etat gaspilleur
- **Contre** les élites politiques dominantes
- **Contre** les pouvoirs supranationaux, y compris l'UE
- **Pour** la reconstruction des frontières nationales
- **Pour la défense des valeurs traditionnelles** (famille, Dieu, patrie) et opposition à «l'idéologie du genre», au wokisme

Principaux traits de la forme du message national-populiste

- 1. La construction manichéenne** : Division du monde entre "Nous" (le peuple vertueux) et "Eux" (les élites corrompues, les étrangers menaçants)
- 2. Transgression** : usage de formes verbales et autres formes de communications non verbales pour se démarquer de l'establishment et de la langue de bois;
- 3. La victimisation et l'inversion** : Présentation du «nous» comme «victimes» et transformation des «ennemis» en agresseurs
- 4. L'ambivalence calculée** : Discours délibérément ambigus permettant des interprétations multiples selon l'audience;
- 5. L'usage d'euphémismes** : Atténuation rhétorique pour favoriser la normalisation d'idées extrêmes

Le dimensions subjectives du vote

Le message (son contenu et sa forme) tend à exploiter les...

- Dimensions **cognitives**: promesses de meilleures conditions de vie (e.g. retour à une Suisse des « trente glorieuses »)
- Dimensions **morales**: antagonisme entre les « méritants », qui contribuent à la richesse du pays, et les « parasites » (fonctionnaires, immigrés, ceux et celles qui bénéficient de subsides sans mérite)
- Dimensions **émotionnelles**: rage, craintes, ressentiment, enthousiasme

Profil sociologique du votant

Malgré quelques particularités, les partis/leaders de droite radicale en Europe (et aux E.U.) sont principalement soutenus par...

- Personnes peu instruites
- Homme
- Classe ouvrière
- Classe moyenne en déclassement

L'impact des droites radicales et populistes

- Résultats électoraux variables dans le temps et dans l'espace
- Partis à succès qui sont (1) minoritaires dans des gouvernements multipartis (2) majoritaires dans des gouvernements multipartis (3) au pouvoir dans des gouvernements présidentiels
- Influence des politiques publiques
- Influence sur les cadres constitutionnels (e.g. érosion de l'Etat de droit)

Peut-on considérer les réponses de la droite radical-populiste comme « illusion » ?

Une approche « rationnelle » suggère que les réponses envisagées par la droite radicale et populiste sont illusoires. Plusieurs aspects contredisent cette lecture :

- Les perceptions contribuent à façonner la réalité
- Les réseaux sociaux tendent à alimenter un climat de « post-vérité » (les « bulles », les complots etc.)
- Les droites radicales se présentent comme victimes de l'establishment quand ils ne peuvent pas réaliser leurs promesses
- Les opposants ont de la peine, à l'heure actuelle, de fournir un message alternatif puissant...

Conclusions

- Les partis de la droite radicale ne constituent pas une «famille » homogène et leur succès électoral est variable.
- Ils mobilisent un discours et des ressources capable d'attirer le soutien d'une partie significative de l'électorat. Ils représentent, dans beaucoup de cas, en Europe et ailleurs, un sérieux défi pour le futur des démocraties libérales
- Leur impact – notamment dans la phase actuelle - implique le risque d'érosion de l'Etat de droit (droits des minorités, restriction des libertés et des médias traditionnelles, remise en cause de la division des pouvoirs etc.)