

Bilan des évaluations des enseignements par les participant·e·s

Connaissance 3 – 2023-2024

De manière globale, les enseignements de Connaissance 3 évalués durant l'année académique 2023-2024 semblent très bien répondre aux attentes des participant·e·s. Ils/elles expriment ainsi leur appréciation globale des enseignements suivis tant dans les données quantitatives que dans leurs commentaires.

Ce qui semble bien répondre aux attentes des participant·e·s

Les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s semblent particulièrement bien répondre aux attentes des participant·e·s, représentant près de 22% des commentaires à caractère positif. Les interactions qui ont lieu durant les cours sont également un point relevé régulièrement (12% des commentaires positifs) et considéré comme satisfaisant dans presque tous les enseignements. La qualité de la présentation est quant à elle relevée positivement dans 6% des commentaires à tendance positive laissés, et presque tous les enseignements atteignent la cible qualité sur cette dimension.

La clarté de l'enseignement ainsi que la qualité de la documentation fournie sont également des éléments qui sont considérés comme très satisfaisants dans une large majorité des enseignements évalués, aussi bien dans les données quantitatives que qualitatives.

Enfin, de manière générale, 9% des commentaires relèvent d'une appréciation générale positive de l'enseignement. Cela est également visible dans les données quantitatives où 95% des enseignements évalués atteignent la cible qualité en termes d'appréciation globale.

Ce qui semble moins bien répondre aux attentes des participant·e·s

Certain·e·s participant·e·s ont exprimé le souhait d'approfondir certaines thématiques ou d'aborder des thématiques connexes. Ils-elles estiment d'ailleurs que l'organisation et la structure de certains cours pourraient être améliorées dans ce but (30% des propositions d'amélioration). La plage horaire de certains cours pourrait également être revue pour certain·e·s participant·e·s.

Bien qu'ils-elles soient très satisfait·e·s de la qualité de la documentation et des supports d'enseignement, certain·e·s participant·e·s apprécieraient de les recevoir avant les cours (13% des propositions d'amélioration) afin de mieux s'y préparer, ou de les recevoir en version papier.

Introduction

L'objectif de ce document est de fournir un bilan global des résultats d'évaluation des enseignements par les participant-e-s de Connaissance 3 pour l'année académique 2023-2024. À l'aide de ce bilan, les personnes en charge du pilotage de Connaissance 3 pourront cerner certains points forts en matière d'enseignement, mais aussi déterminer certaines possibilités d'amélioration.

Durant cette année académique, 44 enseignements ont été évalués par les participant-e-s dans le cadre de Connaissance 3. Une majorité ont été évalués à l'aide d'un questionnaire destiné aux cours (40), les restants l'ayant été à l'aide du questionnaire destiné aux enseignements de langue (4). Le tableau suivant présente le nombre d'enseignant-e-s impliqué-e-s, d'enseignements évalués et de questionnaires traités au cours des semestres d'automne 2023 et de printemps 2024.

	Automne 2023	Printemps 2024	Total
Enseignant-e-s impliqué-e-s	24	27	51
Enseignements évalués	22	22	44
Questionnaires traités	248	205	453

Tableau 1 : Nombre d'enseignant-e-s impliqué-e-s, d'enseignements évalués et de questionnaires traités par le CSE pour Connaissance 3 durant l'année 2023-2024

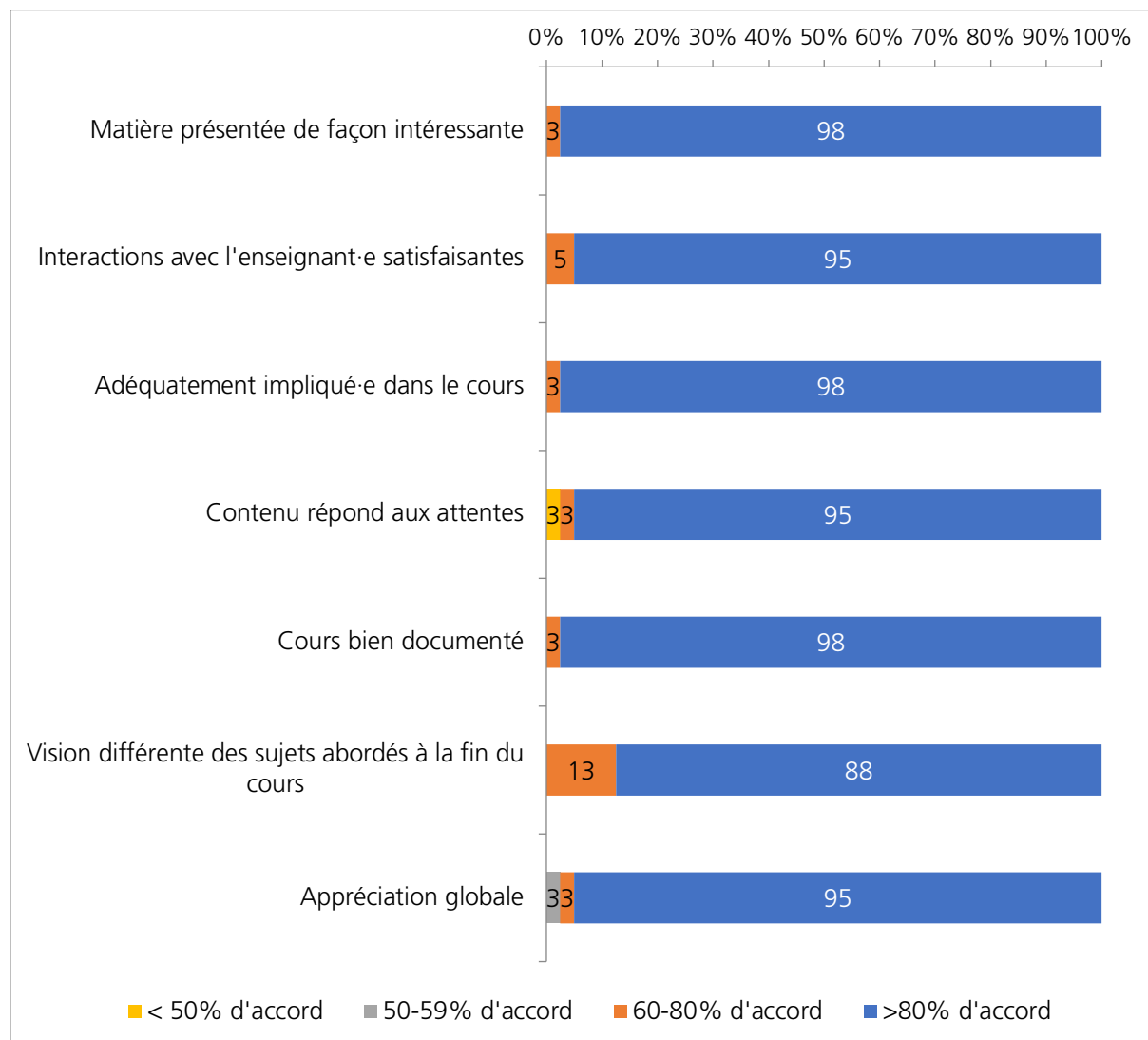
Résultats quantitatifs

Dans cette section, les chiffres présentés sont tirés des réponses des participant-e-s aux questions fermées présentes dans les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3.

Sur la page suivante, le graphique présente le pourcentage d'enseignements atteignant la cible qualité (>80% d'accord de la part des participant-e-s) pour chacune des dimensions évaluées dans les questionnaires ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas.

Cours

Dans le but de dresser un bilan quantitatif de la satisfaction des participant-e-s pour les 40 enseignements évalués à l'aide du questionnaire cours dans le cadre de Connaissance 3 en 2023-2024 (graphique 1), toutes les dimensions du questionnaire ont été prises en compte.



Graphique 1 : Pourcentage des cours selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité (n=40)

De manière globale, les cours proposés dans le cadre de Connaissance 3 semblent très bien répondre aux attentes des participant-e-s. La cible qualité est en effet atteinte pour toutes les dimensions évaluées dans une très large majorité d'enseignements pris en compte.

Les participant-e-s semblent très satisfait-e-s par rapport aux compétences pédagogiques des enseignant-e-s. La qualité de leur présentation et les interactions avec les participant-e-s sont ainsi relevées positivement dans 98% et 95% des enseignements. Les participant-e-s considèrent également être adéquatement impliqué-e-s dans les cours et estiment avoir une vision différente des sujets abordés à la fin des cours dans une très grande majorité des enseignements considérés.

Enseignement de langue

Seuls 4 enseignements ayant été évalués à l'aide du questionnaire enseignement de langue, les données ne seront pas présentées.

Résultats qualitatifs

Tous les enseignements considérés ont fait l'objet d'une analyse de contenu des commentaires écrits par les répondant-e-s. Ce processus permet de cerner les aspects de l'enseignement qui, globalement, répondent le mieux aux attentes des participant-e-s ainsi que ceux qui pourraient bénéficier d'améliorations selon eux-elles.

Commentaires à tendance positive

Les 5 catégories suivantes (tableau 1) ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance positive. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le mieux répondre aux attentes des participant-e-s.

Catégories	Nombre de commentaires ¹	% ²
Compétences pédagogiques des enseignant-e-s	111	22
Interaction avec les enseignant-e-s	60	12
Documentation et supports d'enseignement	58	11
Appréciation générale	45	9
Clarté des explications	36	7

Tableau 1 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à tendance positive des participant-e-s

Parmi les commentaires à tendance positive laissés par les participant-e-s, 22% portent sur les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant-e-s. Leur expertise quant aux sujets enseignés, leur disponibilité à répondre aux questions, leur volonté de transmettre, ainsi que leurs capacités de vulgarisation et compétences en matière de présentation sont ainsi évoquées.

Un autre point positif relevé par les étudiant-e-s dans 12% de leurs commentaires est leurs interactions avec les enseignant-e-s. Ils-elles apprécient fortement les échanges durant les cours et l'aspect dynamique des ceux-ci. En outre, ils-elles relèvent la clarté des explications fournies par les enseignant-e-s dans 7% de leurs commentaires. Ils-elles soulignent également la qualité de la documentation et des supports de cours à hauteur de 11% de leurs commentaires.

Enfin, une appréciation générale positive des enseignements évalués a également été mise en avant dans 9% des commentaires laissés par les participant-e-s. Il s'agit principalement de remarques sur le contenu de l'enseignement, la qualité générale de l'enseignement, de

¹ Un-e participant-e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

² Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à tendance positive.

remerciements adressés aux enseignant-e-s ou encore d'avis positifs sur les enseignements de Connaissance 3 en général.

Commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration

Les 5 catégories suivantes (tableau 2) ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance négative ou de propositions d'amélioration. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le moins bien répondre aux attentes des participant-e-s. Le nombre de ces commentaires est toutefois restreint, en particulier en comparaison avec le nombre de commentaires à tendance positive.

Catégories	Nombre de commentaires ³	% ⁴
Organisation	60	30
Horaire	38	19
Documentation et supports d'enseignement	26	13
Contenu de l'enseignement	9	4
Structure du cours	9	4

Tableau 2 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à tendance négative ou suggestions des participant-e-s.

Dans 30% et 19% de leurs commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration, les participant-e-s mentionnent l'organisation et l'horaire des enseignements, considérés comme trop courts, ce qui peut induire un certain manque de temps pour parcourir la quantité de matière qu'ils-elles estiment élevée. Selon eux-elles, certains points ont donc dû être laissés de côté ou survolés, ce qu'ils et elles regrettent. D'autres participant-e-s souhaiteraient une répartition différente des enseignements (plus de séances, moins longues). De plus, un temps supplémentaire serait apprécié pour les questions selon certain-e-s participant-e-s.

Les participant-e-s notent dans 13% de leurs commentaires leur souhait de recevoir la documentation et les supports de cours avant le début des enseignements afin de mieux s'y préparer et d'y consacrer moins de temps durant les séances d'enseignement. Ils-elles apprécieraient également que la police d'écriture soit plus grande afin d'avoir plus de facilité à suivre les cours.

Enfin, respectivement 4% et 4% des commentaires concernent le contenu des enseignements et la structure des cours. Plusieurs participant-e-s souhaiteraient ainsi que le contenu du cours soit plus structuré afin d'éviter de perdre du temps durant les cours et d'avoir un fil conducteur plus évident au fil des séances d'enseignement.

³ Un-e participant-e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

⁴ Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration.

Méthodologie

Ce bilan présente des tendances générales, en raison de l'agrégation des chiffres présentés. Il n'est ainsi pas possible d'identifier un enseignement parmi l'ensemble. En outre, les effectifs observés dans ce bilan sont parfois faibles, ce qui oblige à considérer les résultats avec prudence.

Bilan quantitatif

Les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3 possèdent entre 7 et 15 items. Ce nombre varie selon le type d'enseignement à évaluer. Ces items sont rédigés sous la forme d'affirmations positives sur lesquelles les répondant·e·s expriment leur opinion ; ceci à l'aide d'une échelle de Lickert à 4 niveaux : « non », « plutôt non », « plutôt oui », « oui », plus le choix « sans avis ». Le CSE calcule ensuite un pourcentage d'accord, qui représente la somme des avis positifs (« oui » et « plutôt oui ») divisée par la somme de tous les avis positifs et négatifs (soit sans les « sans avis » et « sans réponse »). Les chiffres présentés dans le graphique 1 sont basés sur ces pourcentages de satisfaction.

En outre, pour guider sa mission de conseil pédagogique, le CSE fixe une cible qualité indicative. Elle se chiffre à un taux de satisfaction de 80% des répondant·e·s à un item spécifique d'une évaluation (par exemple « le cours est bien structuré »). Lorsque la satisfaction des répondant·e·s n'atteint pas ce seuil sur un item, le CSE mentionne qu'il est possible de procéder à des améliorations.

Les chiffres présentés expriment donc le pourcentage d'enseignements évalués qui atteignent la cible qualité sur un item donné, ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas. En effet, la moyenne globale du taux de satisfaction à un item donné peut être supérieure à 80%, mais le pourcentage d'enseignements en deçà de la cible qualité sur ce même item peut être suffisamment important pour que les responsables de la formation s'y intéressent.

Bilan qualitatif

Le CSE effectue une analyse qualitative des commentaires libres laissés par les répondant·e·s. Cette analyse est basée sur une grille de codage contenant différentes catégories positives et négatives. Cette grille évolue en fonction des nouvelles problématiques surgissant régulièrement avec l'évolution des techniques d'enseignement et les besoins des participant·e·s. Les tableaux présentés dans la partie qualitative contiennent donc les informations agrégées issues de la grille de codage utilisée par le CSE pour l'année académique 2023-2024, pour les enseignements de Connaissance 3.