

# Bilan des évaluations des enseignements par les participant·e·s

## Connaissance 3 – 2022-2023

De manière globale, les enseignements de Connaissance 3 évalués durant l'année académique 2022-2023 semblent très bien répondre aux attentes des participant·e·s. Ils/elles expriment ainsi leur appréciation globale des enseignements suivis tant dans les données quantitatives que dans leurs commentaires.

### Ce qui semble bien répondre aux attentes des participant·e·s

Les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s semblent particulièrement bien répondre aux attentes des participant·e·s, aussi bien par leur disponibilité, leurs compétences oratoires ou l'interaction avec les participant·e·s.

Les contenus proposés, appuyés par la qualité de la documentation et des supports ainsi qu'une structure claire, sont relevés positivement par les participant·e·s dans leurs commentaires ainsi que dans les données quantitatives.

Les participant·e·s apprécient également la stimulation de leur réflexion dans les enseignements ainsi que les cas et les exemples présentés en classe. Ces différents aspects font ainsi partie des points forts soulignés dans les résultats aussi bien quantitatifs que qualitatifs.

Les participant·e·s relèvent encore positivement l'ambiance générale qui est très appréciée et contribue certainement à l'appréciation globale des enseignements.

### Ce qui semble moins bien répondre aux attentes des participant·e·s

Certain·e·s participant·e·s ont exprimé le souhait d'approfondir certaines thématiques ou d'aborder des thématiques connexes, soit avec plus de documentation à étudier de manière autonome, soit en augmentant le nombre d'heures accordées à chaque enseignement et/ou en proposant « une suite » aux enseignements.

## Introduction

L'objectif de ce document est de fournir un bilan global des résultats d'évaluation des enseignements par les participant·e·s de Connaissance 3 pour l'année académique 2022-2023. À l'aide de ce bilan, les personnes en charge du pilotage de Connaissance 3 pourront ainsi cerner certains points forts en matière d'enseignement, mais aussi déterminer certaines possibilités d'amélioration.

Durant cette année académique, 35 enseignements ont été évalués dans le cadre de Connaissance 3. Il s'agit d'enseignements de type cours (31) et d'enseignement de langue (4). Le tableau suivant présente le nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaires traités au cours des semestres d'automne 2022 et de printemps 2023.

	Automne 2022	Printemps 2023	Total
Enseignant·e·s impliqué·e·s	17	11	28
Enseignements évalués	19	16	35
Questionnaires traités	221	172	393

Tableau 1 : Nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaires traités par le CSE pour Connaissance 3 durant l'année 2022-2023

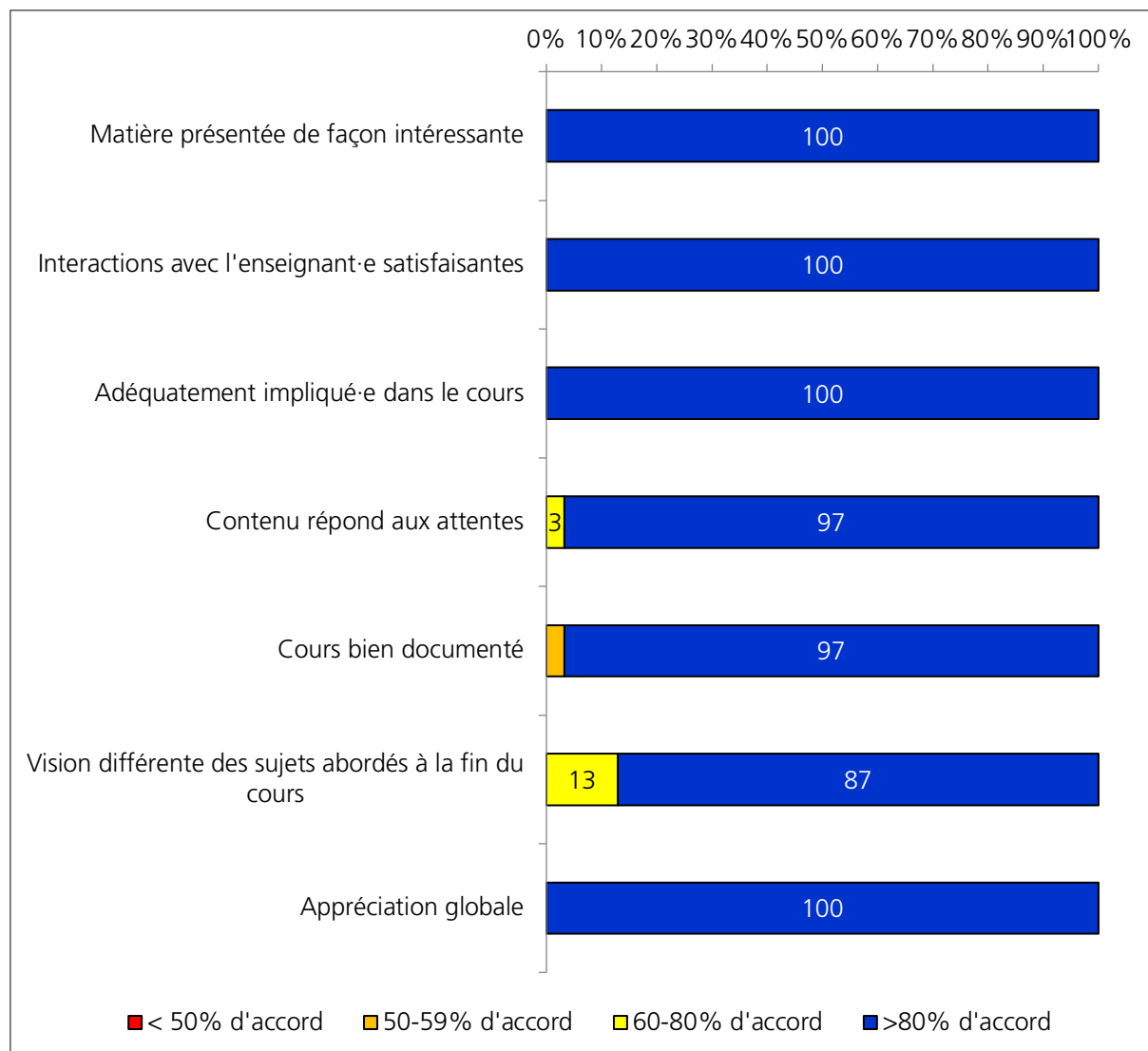
## Résultats quantitatifs

Dans cette section, les chiffres présentés sont tirés des réponses des participant·e·s aux questions fermées présentes dans les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3.

Sur la page suivante, le graphique présente le pourcentage d'enseignements atteignant la cible qualité (>80% d'accord de la part des participant·e·s) pour chacune des dimensions évaluées dans les questionnaires ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas.

## Cours

Dans le but de dresser un bilan quantitatif de la satisfaction des participant·e·s pour les 35 cours évalués dans le cadre de Connaissance 3 en 2022-2023 (graphique 1), toutes les dimensions du questionnaire d'évaluation des enseignements de type cours ont été prises en compte.



Graphique 1 : Pourcentage des cours selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité (n=35)

De manière globale, les cours proposés dans le cadre de Connaissance 3 semblent très bien répondre aux attentes des participant-e-s. La cible qualité est en effet atteinte pour une très large majorité des dimensions évaluées dans les enseignements pris en compte.

Les participant-e-s semblent particulièrement satisfait-e-s des compétences pédagogiques des enseignant-e-s impliqué-e-s. La qualité de leur présentation et les interactions avec les enseignant-e-s sont ainsi relevées positivement dans 100% des enseignements. Les participant-e-s considèrent également être adéquatement impliqué-e-s dans les cours et avoir acquis une vision différente des sujets abordés à la fin des cours dans une très nette majorité des enseignements évalués.

La contenu des enseignements et la documentation soutiennent aussi l'apprentissage des participant-e-s dans plus de 97% des cours évalués et participent sans doute à leur appréciation globale.

## Enseignement de langue

Seuls 4 enseignements ayant été évalués à l'aide du questionnaire enseignement de langue, les données ne seront pas présentées pour des questions de représentativité.

## Résultats qualitatifs

Tous les enseignements considérés ont fait l'objet d'une analyse de contenu des commentaires écrits par les répondant-e-s. Ce processus permet de cerner les aspects de l'enseignement qui, globalement, répondent le mieux aux attentes des participant-e-s ainsi que ceux qui pourraient bénéficier d'améliorations selon eux-elles.

### Commentaires positifs

Les 5 catégories suivantes (tableau 1) ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance positive. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le mieux répondre aux attentes des participant-e-s.

Catégories	Nombre de commentaires <sup>1</sup>	% <sup>2</sup>
Compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant-e-s	107	42
Interaction avec les enseignant-e-s	53	21
Documentation et supports d'enseignement	49	19
Contenu des enseignements	26	10
Appréciation générale	19	8

Tableau 1 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à tendance positive des participant-e-s

Parmi les commentaires à tendance positive laissés par les participant-e-s, 42% portent sur les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant-e-s. Leur expertise quant aux sujets enseignés, leur disponibilité à répondre aux questions, leur volonté de transmettre, ainsi que leurs capacités de vulgarisation et de présentation sont mentionnées à plusieurs reprises.

Un autre point positif relevé par les participant-e-s dans 21% de leurs commentaires est leurs interactions avec les enseignant-e-s. Ils-elles soulignent également le contenu des différents enseignements qu'ils et elles estiment intéressant, diversifié et complet à hauteur de 10% de leurs commentaires à tendance positive. En lien avec le point précédent, ils et elles relèvent également la qualité de la documentation fournie dans 19% de leurs commentaires. Les thématiques abordées ont ainsi captivé les participant-e-s, avec des présentations claires et des illustrations réalistes, selon eux-elles.

Enfin, une appréciation générale des enseignements évalués a été mise en avant dans 8% des commentaires laissés par les participant-e-s. Il s'agit principalement de remarques sur le contenu de l'enseignement, la qualité générale de l'enseignement, de remerciements adressés aux enseignant-e-s ou encore d'avis positifs sur les enseignements de Connaissance 3 en général.

<sup>1</sup> Un-e participant-e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

<sup>2</sup> Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à tendance positive.

### Commentaires négatifs ou suggestions d'amélioration

Les 5 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance négative ou de propositions d'amélioration. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le moins bien répondre aux attentes des participant·e·s. Le nombre de ces commentaires est toutefois restreint, en particulier en comparaison avec le nombre de commentaires à tendance positive.

Catégories	Nombre de commentaires <sup>3</sup>	% <sup>4</sup>
Horaire	48	37
Contenu des enseignements	28	21
Suite	22	17
Interaction avec les enseignant·e·s	19	14
Documentation et supports d'enseignement	14	11

Tableau 2 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à tendance négative ou suggestions des participant·e·s.

Dans 37% de leurs commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration, les participant·e·s jugent la durée et l'horaire des enseignements trop courts, ce qui peut induire un certain manque de temps pour parcourir la quantité de matières qu'ils·elles estiment élevée. Selon eux·elles, certains points ont donc dû être laissés de côté ou vus de manière autonome ou trop rapide. De plus, un temps supplémentaire serait souhaitable pour la construction de débats selon certain·e·s participant·e·s.

Les participant·e·s notent dans 21% de leurs commentaires leur souhait d'aborder certaines thématiques qui n'ont pas été présentées et de consacrer plus de temps à certains sujets importants. Parmi les commentaires à tendance négative et les suggestions d'amélioration, 17% des commentaires portent également sur la volonté que les enseignements se poursuivent.

Dans le même ordre d'idées et alors que les interactions sont relevées de manière positive, les participant·e·s souhaiteraient avoir plus de temps pour interagir avec les enseignant·e·s. Certain·e participant·e proposent également de réduire le nombre de participant·e·s ou de diviser la classe en plusieurs groupes afin de favoriser la qualité des échanges. Cela transparaît à hauteur de 14% des commentaires à tendance négative ou propositions d'amélioration laissés.

Enfin, 11% des commentaires en question concernent la documentation et les supports d'enseignement. Plusieurs participant·e·s souhaiteraient ainsi recevoir la documentation et les textes à lire avant le début des enseignements afin de mieux s'y préparer et d'y consacrer moins de temps durant les séances d'enseignement. Ils/elles relèvent également parfois des difficultés en matière d'accessibilité des documents (caractères trop petits).

<sup>3</sup> Un·e participant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

<sup>4</sup> Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration.

## Méthodologie

Ce bilan présente des tendances générales, en raison de l'agrégation des chiffres présentés. Il n'est ainsi pas possible d'identifier un enseignement parmi l'ensemble. En outre, les effectifs observés dans ce bilan sont parfois faibles, ce qui oblige à considérer les résultats avec prudence.

### *Bilan quantitatif*

Les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3 possèdent entre 7 et 15 items. Ce nombre varie selon le type d'enseignement à évaluer. Ces items sont rédigés sous la forme d'affirmations positives sur lesquelles les répondant-e-s expriment leur opinion ; ceci à l'aide d'une échelle de Lickert à 4 niveaux : « non », « plutôt non », « plutôt oui », « oui », plus le choix « sans avis ». Le CSE calcule ensuite un pourcentage d'accord, qui représente la somme des avis positifs (« oui » et « plutôt oui ») divisée par la somme de tous les avis positifs et négatifs (soit sans les « sans avis » et « sans réponse »). Les chiffres présentés dans le graphique 1 sont basés sur ces pourcentages de satisfaction.

En outre, pour guider sa mission de conseil pédagogique, le CSE fixe une cible qualité indicative. Elle se chiffre à un taux de satisfaction de 80% des répondant-e-s à un item spécifique d'une évaluation (par exemple « la matière est présentée de manière intéressante »). Lorsque la satisfaction des répondant-e-s n'atteint pas ce seuil sur un item, le CSE mentionne qu'il est possible de procéder à des améliorations.

Les chiffres présentés expriment donc le pourcentage d'enseignements évalués qui atteignent la cible qualité sur un item donné, ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas. En effet, la moyenne globale du taux de satisfaction à un item donné peut être supérieure à 80%, mais le pourcentage d'enseignements en deçà de la cible qualité sur ce même item peut être suffisamment important pour que les responsables de la formation s'y intéressent.

### *Bilan qualitatif*

Le CSE effectue une analyse qualitative des commentaires libres laissés par les répondant-e-s. Cette analyse est basée sur une grille de codage contenant différentes catégories positives et négatives. Cette grille évolue en fonction des nouvelles problématiques surgissant régulièrement avec l'évolution des techniques d'enseignement et les besoins des participant-e-s. Les tableaux présentés dans la partie qualitative contiennent donc les informations agrégées issues de la grille de codage utilisée par le CSE pour l'année académique 2022-2023, pour les enseignements de Connaissance 3.