

Bilan des évaluations des enseignements par les participant·e·s

connaissance 3 - 2021-2022

De manière globale, les enseignements de Connaissance 3 évalués durant l'année académique 2021-2022 semblent très bien répondre aux attentes des participant·e·s. Ils/elles expriment ainsi leur appréciation globale des enseignements suivis tant dans les données quantitatives que dans leurs commentaires.

Ce qui semble bien répondre aux attentes des participant·e·s

Les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s semblent particulièrement bien répondre aux attentes des participant·e·s, tant par leur disponibilité, la qualité de leur présentation ou son accessibilité. Les participant·e·s apprécient également la stimulation de leur réflexion dans les enseignements. Ces différents aspects font ainsi partie des points forts soulignés dans les résultats aussi bien quantitatifs que qualitatifs.

Les contenus proposés, appuyés d'un développement adéquat des notions importantes, d'objectifs d'apprentissage et d'une structure claire, sont relevés de manière positive par les participant·e·s dans leurs commentaires ainsi que dans les données quantitatives. Ceci participe probablement à leur sentiment que les enseignements suivis leur apportent beaucoup.

Les participant·e·s relèvent encore la qualité de la documentation et des supports à l'appui des enseignements aussi bien dans les données quantitatives que qualitatives.

Ce qui semble moins bien répondre aux attentes des participant·e·s

Certain·e·s participant·e·s ont exprimé le souhait d'approfondir certaines thématiques ou d'aborder des thématiques connexes. Par ailleurs et malgré sa qualité, ils/elles indiquent utiliser de manière parfois irrégulière la documentation à l'appui des enseignements. Il pourrait ainsi être envisagé de mettre à leur disposition une documentation peut-être plus complémentaire à l'enseignement dispensé, traitant des thématiques ayant particulièrement suscité l'intérêt des participant·e·s ou ne pouvant être traitées dans le cadre du cours pour des raisons horaires, afin de leur permettre d'approfondir leurs connaissances en toute autonomie.

Introduction

L'objectif de ce document est de fournir un bilan global des résultats d'évaluation des enseignements par les participant-e-s de Connaissance 3 pour l'année académique 2021-2022. À l'aide de ce bilan, les personnes en charge du pilotage de Connaissance 3 pourront ainsi cerner certains points forts en matière d'enseignement, mais aussi déterminer certaines possibilités d'amélioration.

Durant cette année académique, 30 enseignements ont été évalués dans le cadre de Connaissance 3. Il s'agit d'enseignements de type cours (27) et séminaire (3). Le tableau suivant présente le nombre d'enseignant-e-s impliqué-e-s, d'enseignements évalués et de questionnaires traités au cours des semestres d'automne 2021 et de printemps 2022.

	Automne 2021	Printemps 2022	Total
Enseignant-e-s impliqué-e-s	15	12	25
Enseignements évalués	15	15	30
Questionnaires traités	110	124	234

Tableau 1 : Nombre d'enseignant-e-s impliqué-e-s, d'enseignements évalués et de questionnaire traités par le CSE pour Connaissance 3 durant l'année 2021-2022

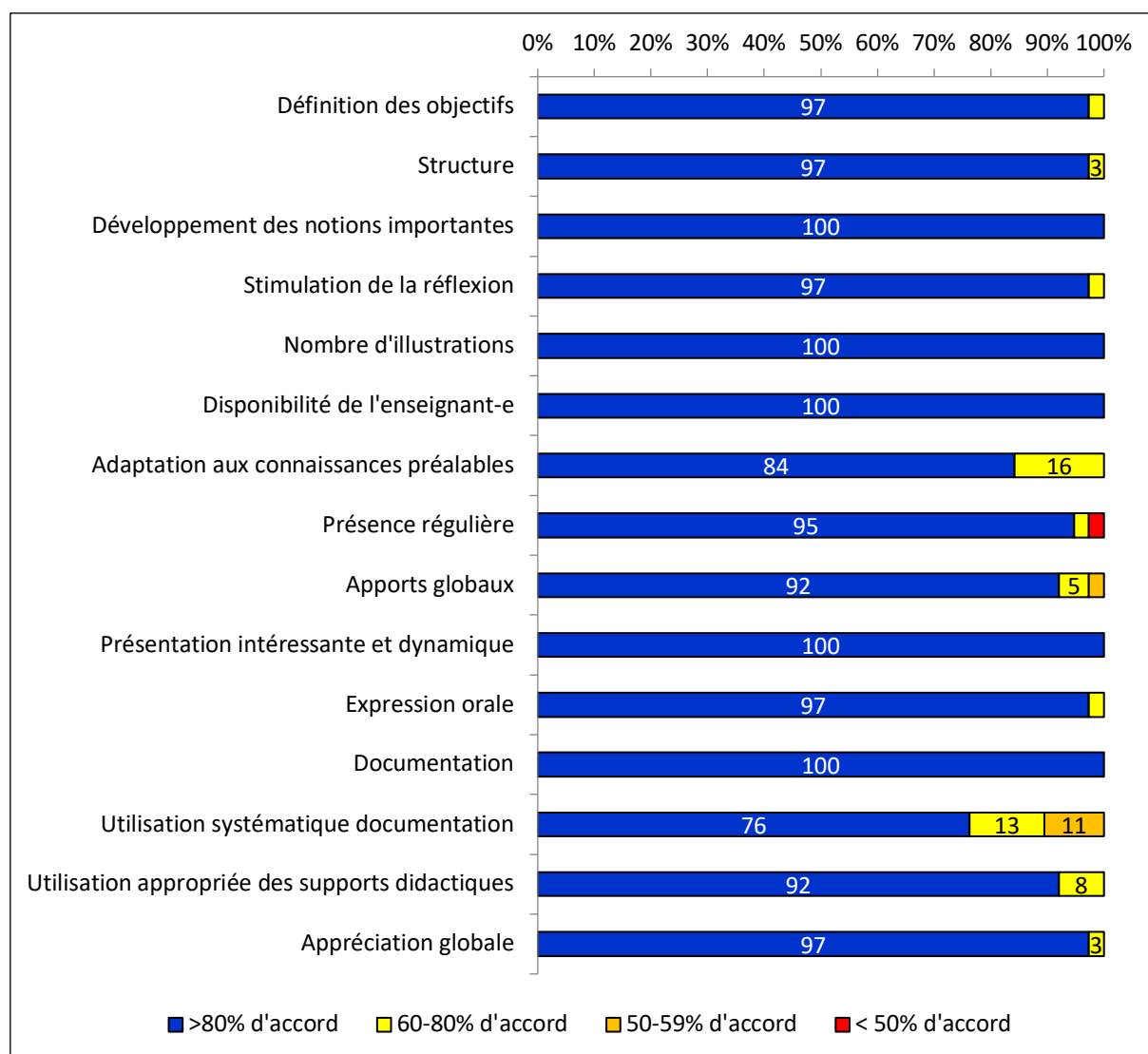
Résultats quantitatifs

Dans cette section, les chiffres présentés sont tirés des réponses des participant-e-s aux questions fermées présentes dans les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3.

Sur la page suivante, le graphique présente le pourcentage d'enseignements atteignant la cible qualité (>80% d'accord de la part des participant-e-s) pour chacune des dimensions évaluées dans les questionnaires ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas.

Cours

Dans le but de dresser un bilan quantitatif de la satisfaction des participant-e-s pour les 30 cours évalués dans le cadre de Connaissance 3 en 2021-2022 (graphique 1), toutes les dimensions du questionnaire d'évaluation des enseignements de type cours ont été prises en compte.



Graphique 1 : Pourcentage des cours selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité (n=27)

De manière globale, les cours proposés dans le cadre de Connaissance 3 semblent très bien répondre aux attentes des participant·e-s. La cible qualité est en effet atteinte pour toutes les dimensions évaluées dans la grande majorité des enseignements pris en compte.

Les participant·e-s semblent très satisfait·e-s par rapport aux compétences pédagogiques des enseignant·e-s impliqué·e-s. La qualité de leur présentation, de leur expression orale et leur disponibilité sont ainsi relevées positivement dans plus de 95% des enseignements.

Une définition claire des objectifs d'apprentissage et une structure bien établie soutiennent aussi l'apprentissage des participant·e-s dans plus de 95% des cours évalués et participent sans doute à leur appréciation globale.

Les dimensions liées au contenu des enseignements semblent également très bien répondre aux attentes des participant·e-s. Ils et elles considèrent ainsi que les notions importantes sont suffisamment développées et qu'un nombre suffisant d'illustrations est mobilisé dans tous les enseignements en question. Les participant·e-s relèvent encore une stimulation de leur réflexion adéquate dans plus de 95% des cas.

Enfin, la documentation et les supports didactiques à l'appui de l'enseignement semblent bien convenir aux participant·e·s dans plus de 90% des cas, selon eux·elles. De plus, ils·elles considèrent que tous les cours évalués leur apportent beaucoup.

Malgré une satisfaction élevée quant à la documentation et aux supports didactique et bien que cela relève davantage de stratégies d'apprentissage personnelles, la documentation n'est pas utilisée systématiquement dans près de 25% des cours.

Séminaire

Seuls 3 enseignements ayant été évalués à l'aide du questionnaire séminaire, les données ne seront pas présentées pour des questions de représentativité.

Résultats qualitatifs

Tous les enseignements considérés ont fait l'objet d'une analyse de contenu des commentaires écrits par les répondant-e-s. Ce processus permet de cerner les aspects de l'enseignement qui, globalement, répondent le mieux aux attentes des participant-e-s ainsi que ceux qui pourraient bénéficier d'améliorations selon eux-elles.

Commentaires positifs

Les 5 catégories suivantes (tableau 1) ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance positive. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le mieux répondre aux attentes des participant-e-s.

Catégories	Nombre de commentaires ¹	% ²
Compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant-e-s	88	25
Contenu des enseignements	59	17
Documentation et supports d'enseignement	23	7
Clarté de la matière	19	6
Appréciation générale	16	5

Tableau 1 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à tendance positive des participant-e-s.

Parmi les commentaires à tendance positive laissés par les participant-e-s, 25% portent sur les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant-e-s. Leurs très bonnes capacités de vulgarisation et de présentation sont ainsi mentionnées à plusieurs reprises, de même que leur disponibilité et leur expertise quant aux sujets enseignés.

Les participant-e-s, soulignent positivement le contenu des différents enseignements qu'ils et elles estiment intéressant, varié et complet à hauteur de 17% de leurs commentaires. En lien avec le point précédent, ils et elles relèvent également de manière positive la clarté de la matière ainsi que la qualité de la documentation fournie dans respectivement 6 et 7% de leurs commentaires à tendance positive. Les thématiques abordées ont ainsi captivé les participant-e-s, avec des présentations claires et illustrées de manière adéquate, selon eux-elles. Les exemples mobilisés et représentatifs de situations concrètes et actuelles sont aussi particulièrement appréciés. Par ailleurs, la documentation complète de manière adéquate l'enseignement et permet souvent de poursuivre les recherches au-delà du cours, selon les participant-e-s.

Enfin, une appréciation générale des enseignements évalués a également été mise en avant dans 5% des commentaires laissés par les participant-e-s. Il s'agit principalement de remarques sur la qualité générale de l'enseignement, de remerciements adressés à l'enseignant-e ou encore d'avis positifs sur les enseignements de Connaissance 3 en général.

¹ Un-e participant-e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

² Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à tendance positive.

Commentaires négatifs ou suggestions d'amélioration

Les 5 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance négative ou de propositions d'amélioration. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le moins bien répondre aux attentes des participant·e·s. Le nombre de ces commentaires est toutefois restreint, en particulier en comparaison avec le nombre de commentaires à tendance positive.

Catégories	Nombre de commentaires ³	% ⁴
Contenu des enseignements	35	10
Horaire	13	4
Interactivité des enseignements	12	4
Organisation de l'enseignement	11	3
Documentation et supports d'enseignement	11	3
Informatique	11	3

Tableau 2 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à tendance négative ou suggestions des participant·e·s.

Dans 10% de leurs commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration, les participant·e·s notent leur souhait d'aborder certaines thématiques qui n'ont pas été présentées ou de consacrer moins de temps à certains sujets. La densité trop élevée de matière a également été signalée dans quelques commentaires comme le souhait d'un développement plus approfondi de certaines notions importantes.

Dans le même ordre d'idées, certains commentaires laissés par les participant·e·s portent sur la durée et l'horaire des enseignements qui peuvent induire un certain manque de temps pour parcourir toute la matière, certains points ayant dû être laissés de côté ou vus de manière autonome ou trop rapide. De plus, un temps supplémentaire de logistique pour les enseignements à distance serait souhaitable, selon certain·e·s participant·e·s, afin de ne pas perdre de temps de cours. Par ailleurs, les commentaires à tendance négative laissés au sujet de l'interaction (4%) portent sur le format d'enseignement à distance qui influence cet aspect de l'enseignement.

Parmi les commentaires à tendance négative et les suggestions d'amélioration, 3% des commentaires portent sur l'organisation de l'enseignement. Certain·e participant·e souhaiteraient en effet recevoir la documentation et les textes à lire avant le début des enseignements afin de s'y préparer au mieux.

Tous les commentaires liés à l'informatique concernent l'usage de la vidéoconférence dans le cadre de l'enseignement à distance. En effet, les participant·e·s ont relevé certaines difficultés techniques qui ont pu déranger l'enseignement et de ce fait, réduire l'interaction.

Soulignons encore que les commentaires à tendance négative s'apparentent davantage à des suggestions d'amélioration et s'accompagnent très souvent de messages positifs.

³ Un·e participant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

⁴ Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration.

Méthodologie

Ce bilan présente des tendances générales, en raison de l'agrégation des chiffres présentés. Il n'est ainsi pas possible d'identifier un enseignement parmi l'ensemble. En outre, les effectifs observés dans ce bilan sont parfois faibles, ce qui oblige à considérer les résultats avec prudence.

Bilan quantitatif

Les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3 possèdent entre 9 et 15 items. Ce nombre varie selon le type d'enseignement à évaluer. Ces items sont rédigés sous la forme d'affirmations positives sur lesquelles les répondant·e·s expriment leur opinion ; ceci à l'aide d'une échelle de Lickert à 4 niveaux : « non », « plutôt non », « plutôt oui », « oui », plus le choix « sans avis ». Le CSE calcule ensuite un pourcentage d'accord, qui représente la somme des avis positifs (« oui » et « plutôt oui ») divisée par la somme de tous les avis positifs et négatifs (soit sans les « sans avis » et « sans réponse »). Les chiffres présentés dans le graphique 1 sont basés sur ces pourcentages de satisfaction.

En outre, pour guider sa mission de conseil pédagogique, le CSE fixe une cible qualité indicative. Elle se chiffre à un taux de satisfaction de 80% des répondant·e·s à un item spécifique d'une évaluation (par exemple « le cours est bien structuré »). Lorsque la satisfaction des répondant·e·s n'atteint pas ce seuil sur un item, le CSE mentionne qu'il est possible de procéder à des améliorations.

Les chiffres présentés expriment donc le pourcentage d'enseignements évalués qui atteignent la cible qualité sur un item donné, ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas. En effet, la moyenne globale du taux de satisfaction à un item donné peut être supérieure à 80%, mais le pourcentage d'enseignements en deçà de la cible qualité sur ce même item peut être suffisamment important pour que les responsables de la formation s'y intéressent.

Bilan qualitatif

Le CSE effectue une analyse qualitative des commentaires libres laissés par les répondant·e·s. Cette analyse est basée sur une grille de codage contenant différentes catégories positives et négatives. Cette grille évolue en fonction des nouvelles problématiques surgissant régulièrement avec l'évolution des techniques d'enseignement et les besoins des participant·e·s. Les tableaux présentés dans la partie qualitative contiennent donc les informations agrégées issues de la grille de codage utilisée par le CSE pour l'année académique 2021-2022, pour les enseignements de Connaissance 3.