



Bilan des évaluations des enseignements

Connaissance 3 – 2018-2019

De manière globale, les enseignements de Connaissance 3 évalués durant l'année académique 2018-2019 semblent bien répondre aux attentes des participant·e·s.

Ce qui semble bien répondre aux attentes des participant·e·s :

Le contenu des enseignements semble particulièrement correspondre aux attentes des participant·e·s, tant de par son intérêt intrinsèque que par le développement adéquat des notions importantes. Ces différents aspects font ainsi partie des points forts soulignés dans les résultats tant quantitatifs que qualitatifs. La réflexion des participant·e·s semble également bien stimulée grâce aux thématiques traitées.

Les participant·e·s semblent notamment satisfait·e·s des compétences pédagogiques et qualités personnelles manifestées par les enseignant·e·s. Ils/elles soulignent notamment leur ouverture d'esprit, leur disponibilité, leur maîtrise du domaine enseigné ou encore la qualité de leur présentation et leur clarté.

Les participant·e·s apprécient également l'interaction présente en cours ainsi que l'ambiance agréable qui s'en dégage.

Ce qui semble moins bien répondre aux attentes des participant·e·s :

Certain·e·s participant·e·s ont exprimé le souhait d'approfondir les thématiques traitées ainsi que des thématiques connexes, et proposent ainsi d'ajouter des séances ou de poursuivre l'enseignement sur un ou plusieurs semestres. Il pourrait également être envisagé de mettre à leur disposition davantage de documents complémentaires afin de leur permettre d'approfondir leurs connaissances à leur guise.

Certain·e·s participant·e·s souhaiteraient que les contenus des enseignements proposés soient modifiés dans le but de développer davantage certaines thématiques qui les intéressent.

Introduction

L'objectif de ce document est de fournir un bilan global des résultats d'évaluation des enseignements par les participant·e·s de Connaissance 3 pour l'année académique 2018-2019. À l'aide de ce bilan, les personnes en charge du pilotage de Connaissance 3 pourront ainsi cerner les points forts en matière d'enseignement, mais aussi les points à améliorer.

Durant l'année académique 2018-2019, 23 enseignements ont été évalués dans le cadre de Connaissance 3. Il s'agit exclusivement d'enseignements de type cours. Le tableau suivant présente le nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaires traités au cours des semestres d'automne 2018 et de printemps 2019.

	Automne 2018	Printemps 2019	Total
Enseignant·e·s impliqué·e·s	8	10	14
Enseignements évalués	8	15	23
Questionnaires traités	106	175	281

Tableau 1 : Nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaire traités pour Connaissance 3 durant l'année académique 2018-2019

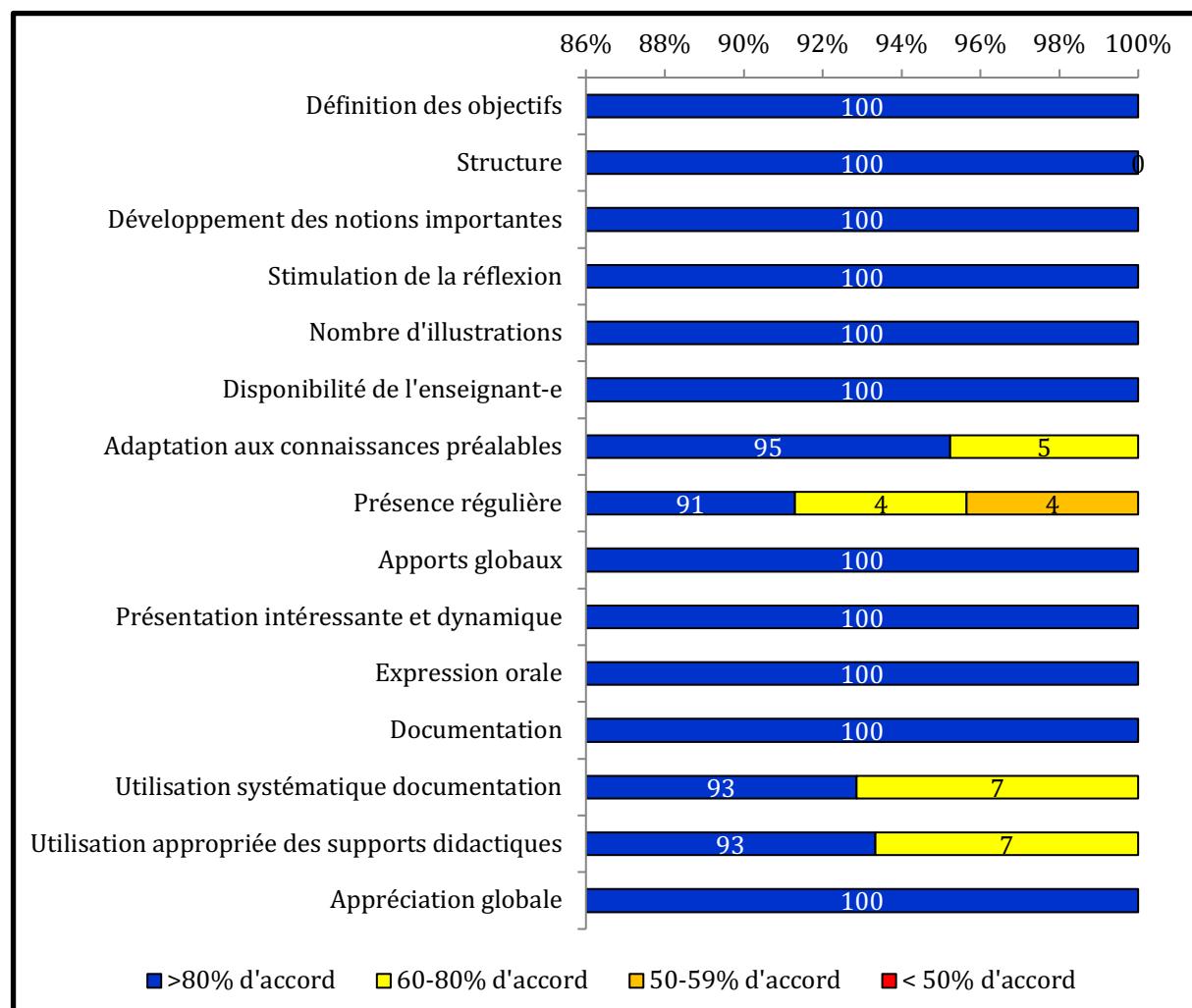
Résultats quantitatifs

Dans cette section, les chiffres présentés sont tirés des réponses des participant·e·s aux questions fermées présentes dans les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3.

Sur la page suivante, le graphique présente le pourcentage d'enseignements atteignant la cible qualité (>80% d'accord de la part des participant·e·s) pour chacune des dimensions évaluées dans les questionnaires ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas.

Cours

Dans le but de dresser le bilan quantitatif de la satisfaction des participant·e·s pour les 23 cours évalués dans le cadre de Connaissance 3 en 2018-2019 (graphique 1), toutes les dimensions du questionnaire d'évaluation des enseignements de type cours ont été prises en compte.



Graphique 1 : Pourcentage des cours selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité.

De manière globale, les cours proposés dans le cadre de Connaissance 3 semblent bien répondre aux attentes des participant·e·s. La cible qualité est en effet atteinte pour toutes les dimensions évaluées dans la grande majorité des enseignements pris en compte.

Les participant·e·s semblent très satisfait·e·s par rapport aux compétences pédagogiques des enseignant·e·s. Tous les enseignements dépassent ainsi 80% d'accord concernant la disponibilité, la qualité de l'expression orale et la qualité des présentations des enseignant·e·s.

Les aspects liés au contenu des enseignements semblent également répondre aux attentes des participant·e·s. Ces dernières/ières, estiment ainsi que les enseignements développent suffisamment les notions importantes, stimulent leur réflexion, comportent un nombre d'illustrations adéquat, prodiguent des supports didactiques et documentaires adaptés. De plus, ils/elles considèrent que tous les cours évalués leur apportent beaucoup.

En revanche et bien que cela soit davantage liée au choix et aux obligations personnelles des participant·e·s, les participant·e·s indiquent ne pas assister assidûment à 8% des cours en question. De même pour l'utilisation systématique de la documentation, qui dans 7% des cours n'est pas effectuée par les participant·e·s.

Résultats qualitatifs

Tous les enseignements considérés ont fait l'objet d'une analyse de contenu des commentaires écrits par les répondant·e·s. Ce processus permet de cerner les aspects de l'enseignement qui, globalement, répondent le mieux aux attentes des participant·e·s ainsi que celles qui pourraient bénéficier d'améliorations.

Commentaires positifs

Les 5 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires positifs. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le mieux répondre aux attentes des participant·e·s.

Catégories	Nombre de commentaires ¹	% ²	Nombre d'enseignements concernés ³
Le contenu des enseignements et leur documentation	127	36	22
Les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s	86	24	18
La stimulation de leur réflexion	36	10	17
Les interactions	31	9	15
L'enseignement dans sa globalité	26	7	12

Tableau 1 : Catégories positives les plus représentées dans les commentaires des participant·e·s.

36% des commentaires à caractère positif laissés par les participant·e·s portent sur le contenu des enseignements. La grande majorité des enseignements considérés recueillent des remarques concernant principalement l'intérêt et la variété des thématiques traitées, l'introduction à de nouveaux sujets ou encore le développement adéquat des notions importantes.

Les participant·e·s, à hauteur de 24% de leurs commentaires, soulignent positivement les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s. Cette catégorie comporte des remarques concernant l'enthousiasme des enseignant·e·s, leur ouverture d'esprit, leur disponibilité ou encore leurs connaissances du domaine enseigné.

10% des commentaires à caractère positif laissés par les participant·e·s concernent la stimulation de leur réflexion. Cette dimension est ainsi jugée de manière positive, tant de par la manière d'aborder les thématiques que par les interactions proposées dans l'enseignement. Cette dimension concerne toutefois moins de la moitié des enseignements considérés.

Les participant·e·s apprécient les interactions, que ce soit avec l'enseignant·e ou entre eux/elles, à hauteur de 9% de leurs commentaires. Ils/elles soulignent notamment la possibilité d'échanger leurs points de vue et l'aspect convivial de ces interactions.

Enfin, l'appréciation globale des enseignements évalués a également été mise en avant dans 7% des commentaires laissés par les participant·e·s. Il s'agit principalement de remarques sur la qualité générale de l'enseignement et de l'enseignant·e, de remerciements adressés à l'enseignant·e ou encore d'avis positifs sur les enseignements de Connaissance 3 en général.

¹ Un·e participant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

² Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires positifs.

³ Indique la répartition des commentaires parmi les enseignements considérés.

Commentaires négatifs ou suggestions d'amélioration

Les 4 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance négative et de propositions d'amélioration. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le moins bien répondre aux attentes des participant·e·s. Le nombre de ces commentaires est toutefois restreint, en particulier en comparaison avec le nombre de commentaires positifs. En outre, ces commentaires à tendance négative concernent moins de la moitié des enseignements évalués.

Catégories	Nombre de commentaires ⁴	% ⁵	Nombre d'enseignements concernés ⁶
L'horaire des enseignements	59	44	16
Le contenu des enseignements	33	25	14
Le cursus/l'organisation	10	7	3
Les supports visuels	7	5	4

Tableau 2 : Catégories à tendance négative les plus représentées dans les commentaires des participant·e·s.

44% des commentaires à tendance négative laissés par les participant·e·s concerne le nombre d'heures consacrées aux enseignements ou, plus globalement, le nombre de séances proposées. Ils/elles souhaiteraient que les enseignements soient étendus en raison de leur qualité et du caractère vaste des thématiques traitées.

Bien que cité dans les aspects positifs par les participant·e·s, le contenu des enseignements concerne également 25% des commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration. Toutefois, comme pour le point précédent, ces remarques sont en majorité dues à la forte appréciation des participant·e·s des enseignements considérés. Ils/elles souhaiteraient en effet que les contenus proposés soient davantage développés dans des cours ultérieurs. Quelques commentaires portent toutefois sur un manque de rappels des concepts de base, ainsi que des contenus jugés parfois trop scientifiques ou trop détaillés.

7% des commentaires à caractère négatif concernent l'organisation des cours en général et rejoignent le premier point de cette section. Plusieurs participant·e·s déplorent que les cours ne soient pas plus étayés et/ou nombreux car plusieurs d'entre elles/eux « restent sur leur faim » et auraient apprécié que les cours soient poursuivis.

Certain·e·s répondant·e·s ont également commenté la qualité et la lisibilité des supports visuels des cours. A hauteur de 5%, ils/elles apprécieraient que l'écriture soit plus soignée ou plus grande.

⁴ Un·e participant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

⁵ Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires négatifs.

⁶ Indique la répartition des commentaires parmi les enseignements considérés.

Méthodologie

Ce bilan ne présente que des tendances générales, en raison de l'agrégation des chiffres présentés, de manière générale. Il n'est ainsi pas possible d'identifier un enseignement parmi l'ensemble. En outre, les effectifs observés dans ce bilan sont parfois faibles, ce qui oblige à considérer les résultats avec prudence.

Bilan quantitatif

Les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3 possèdent entre 9 et 15 items. Ce nombre varie selon le type d'enseignement à évaluer. Ces items sont rédigés sous la forme d'affirmations positives sur lesquelles les répondant·e·s expriment leur opinion ; ceci à l'aide d'une échelle de Likert à 4 niveaux : « non », « plutôt non », « plutôt oui », « oui », plus le choix « sans avis ». Le CSE calcule ensuite un pourcentage d'accord, qui représente la somme des avis positifs (« oui » et « plutôt oui ») divisée par la somme de tous les avis positifs et négatifs (soit sans les « sans avis » et « sans réponse »). Les chiffres présentés dans les graphiques 1 et 2 sont basés sur ces pourcentages de satisfaction.

En outre, pour guider sa mission de conseil pédagogique, le CSE fixe une cible qualité indicative. Elle se chiffre à un taux de satisfaction de 80% des répondant·e·s à un item spécifique d'une évaluation (par exemple « le cours est bien structuré »). Lorsque la satisfaction des répondant·e·s n'atteint pas ce seuil sur un item, le CSE mentionne qu'il est possible de procéder à des améliorations.

Les chiffres présentés expriment donc le pourcentage d'enseignements évalués qui atteignent la cible qualité sur un item donné, ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas. En effet, la moyenne globale du taux de satisfaction à un item donné peut être supérieure à 80%, mais le pourcentage d'enseignements en deçà de la cible qualité sur ce même item peut être suffisamment important pour que les responsables de la formation s'y intéressent.

Bilan qualitatif

Le CSE effectue également une analyse qualitative des commentaires libres laissés par les répondant·e·s. Cette analyse est basée sur une grille de codage contenant différentes catégories positives et négatives. Cette grille évolue en fonction des nouvelles problématiques surgissant régulièrement avec l'évolution des techniques d'enseignement et les besoins des participant·e·s. Les tableaux présentés dans la partie qualitative contiennent donc les informations agrégées issues de la grille de codage utilisée par le CSE pour l'année académique 2018-2019, pour les enseignements de Connaissance 3.