

bilan des évaluations des enseignements connaissance 3 – 2020-2021

De manière globale, les enseignements de Connaissance 3 évalués durant l'année académique 2020-2021 semblent bien répondre aux attentes des participant·e·s.

Ce qui semble bien répondre aux attentes des participant·e·s :

Les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s sont soulignées de manière positive par les participant·e·s dans les données aussi bien quantitatives que qualitatives. Leur disponibilité pour les questions, l'intérêt qu'ils et elles manifestent pour leur enseignement, leur expertise des thématiques traitées ou encore la qualité et l'accessibilité de leurs présentations figurent ainsi parmi les points forts des enseignements évalués.

Les contenus des enseignements semblent particulièrement bien répondre aux attentes des participant·e·s, par leur intérêt intrinsèque, leur variété, la qualité des illustrations mobilisées ou encore un développement jugé suffisant des notions importantes. Ces différents aspects font ainsi partie des points forts soulignés dans les résultats tant quantitatifs que qualitatifs.

Des objectifs d'enseignement et une structure clairs participent encore à la très bonne appréciation globale qu'ont les participant·e·s des enseignements qu'ils et elles ont suivi. Ces éléments sont relevés positivement tant dans les réponses aux questions fermées que dans les commentaires laissés par les participant·e·s.

Ce qui semble moins bien répondre aux attentes des participant·e·s :

Certain·e·s participant·e·s ont exprimé le souhait d'approfondir les thématiques traitées ainsi que des thématiques connexes dans leurs commentaires. A l'inverse, certain·e·s auraient souhaité des enseignements mieux adaptés à leurs connaissances préalables et une meilleure mise en avant des notions essentielles. Dans une certaine mesure, cet aspect transparaît des données quantitatives et qualitatives. Afin de réduire cet écart entre les participant·e·s, il pourrait notamment être envisagé de mettre à leur disposition davantage de documents complémentaires ou encore mieux ciblés afin de leur permettre d'approfondir leurs connaissances à leur guise ou de se préparer en amont de l'enseignement.

Certain·e·s participant·e·s regrettent que les enseignements aient été donnés à distance. Ils et elles relèvent en effet une certaine perte d'interaction dûe au format et aux outils dans leurs commentaires à tendance négative. Ces aspects pourraient aussi avoir exercé une influence sur la stimulation de leur réflexion dans le cadre de certains enseignements. Bien que ces éléments soient sans doute fortement liés à la situation sanitaire, il pourrait être envisagé de proposer davantage de temps d'interaction durant les séances et/ou d'utiliser différents outils permettant de susciter les interactions entre participant·e·s et avec les enseignant·e·s.

Introduction

L'objectif de ce document est de fournir un bilan global des résultats d'évaluation des enseignements par les participant·e·s de Connaissance 3 pour l'année académique 2020-2021. À l'aide de ce bilan, les personnes en charge du pilotage de Connaissance 3 pourront cerner les points forts en matière d'enseignement, mais aussi les points à améliorer, selon les participant·e·s.

Durant cette année académique, 25 enseignements ont été évalués dans le cadre de Connaissance 3 à l'aide de questionnaires destinés à l'évaluation des cours. Le tableau suivant présente le nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaires traités au cours des semestres d'automne 2020 et de printemps 2021.

	Automne 2020	Printemps 2021	Total
Enseignant·e·s impliqué·e·s	13	11	21
Enseignements évalués	14	11	25
Questionnaires traités	84	81	165

Tableau 1 : Nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaire traités pour Connaissance 3 durant l'année 2020-2021

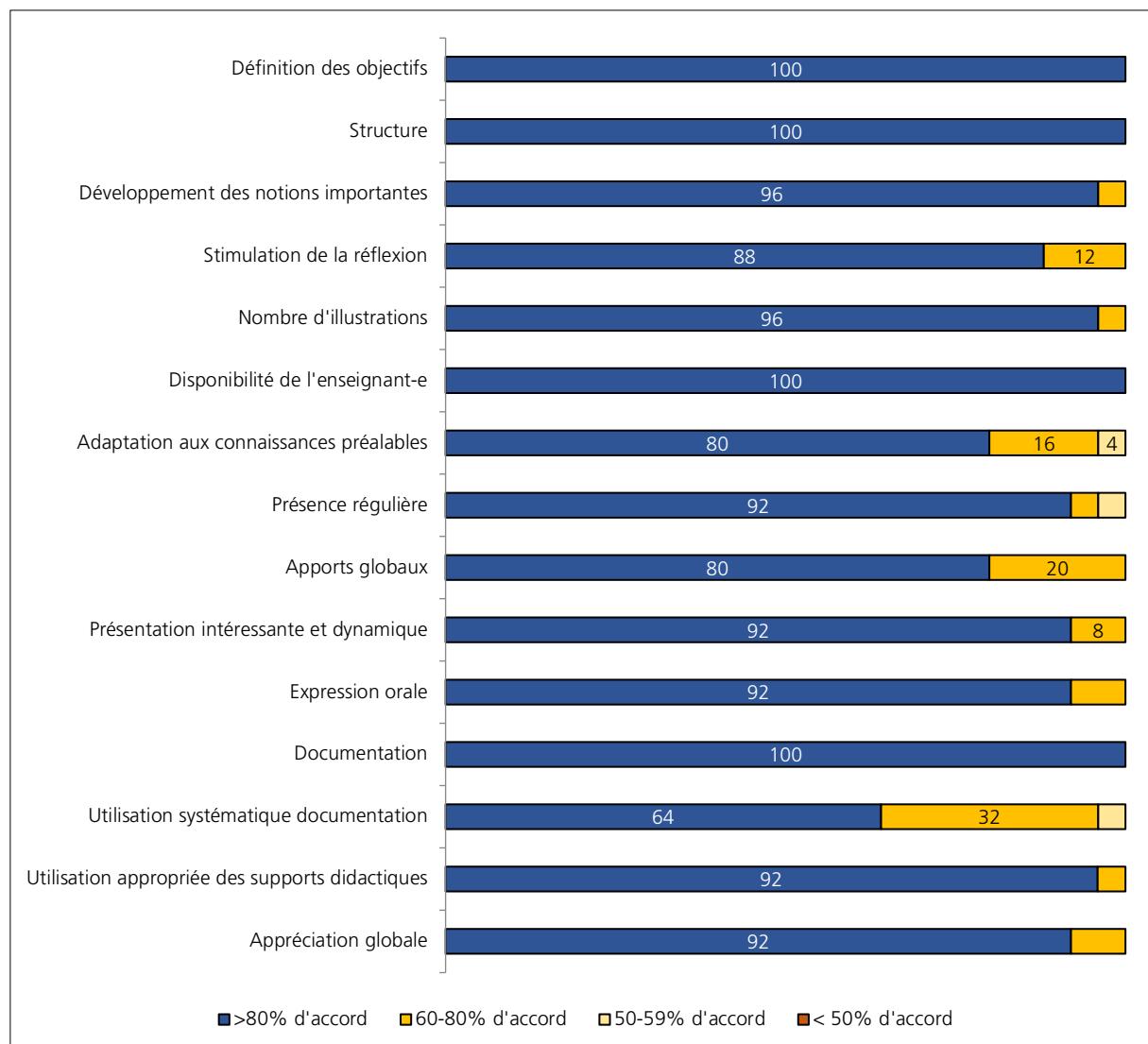
Résultats quantitatifs

Dans cette section, les chiffres présentés sont tirés des réponses des participant·e·s aux questions fermées présentes dans les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3.

Sur la page suivante, le graphique présente le pourcentage d'enseignements atteignant la cible qualité (>80% d'accord de la part des participant·e·s) pour chacune des dimensions évaluées dans les questionnaires ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas.

Cours

Dans le but de dresser le bilan quantitatif de la satisfaction des participant·e·s pour les 25 cours évalués dans le cadre de Connaissance 3 en 2020-2021 (graphique 1), toutes les dimensions du questionnaire d'évaluation des enseignements de type cours ont été prises en compte.



Graphique 1 : Pourcentage des cours selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité.

De manière globale, les cours proposés dans le cadre de Connaissance 3 semblent bien répondre aux attentes des participant·e·s. La cible qualité est en effet atteinte pour toutes les dimensions évaluées dans la grande majorité des enseignements pris en compte.

Les participant·e·s semblent très satisfait·e·s par rapport aux compétences pédagogiques des enseignant·e·s. Tous les enseignements dépassent ainsi 80% d'accord global concernant la disponibilité des enseignant·e·s, la qualité de leur expression orale et la qualité des présentations.

Les aspects liés au contenu des enseignements semblent également répondre aux attentes des participant·e·s. Ces derniers/ières, estiment ainsi que les enseignements développent suffisamment les notions importantes, stimulent leur réflexion, comportent un nombre d'illustrations adéquat et que des supports didactiques et documentaires adaptés sont mobilisés dans près de 90% des cas.

Malgré une satisfaction élevée quant à l'utilité de la documentation et des supports didactique, ceux-ci sont systématiquement utilisés dans seulement 64% des enseignements. Cette dimension relève toutefois davantage de comportements des participant·e·s.

Enfin, les participant·e·s estiment que 20% des enseignements en question pourraient être mieux adaptés à leurs connaissances préalables.

Résultats qualitatifs

Tous les enseignements considérés ont fait l'objet d'une analyse de contenu des commentaires écrits par les répondant·e·s. Ce processus permet de cerner les aspects de l'enseignement qui, globalement, répondent le mieux aux attentes des participant·e·s ainsi que ceux qui pourraient bénéficier d'améliorations.

Commentaires positifs

Les 5 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires positifs. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le mieux répondre aux attentes des participant·e·s.

Catégories	Nombre de commentaires ¹	% ²
Compétences pédagogiques et attitude des enseignant·e·s	88	30
Contenu des enseignements	59	20
Documentation à l'appui de l'enseignement	23	8
Clarté de la matière	19	6
Appréciation générale	16	5

Tableau 1 : Catégories les plus représentées dans les commentaires à valence positive des participant·e·s.

Parmi tous les commentaires à caractère positif laissés par les participant·e·s, 30% portent sur les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s. De très bonnes capacités de vulgarisation et de présentation sont ainsi mentionnées à plusieurs reprises, tout comme leur disponibilité et leur expertise sur les contenus abordés.

Les participant·e·s, à hauteur de 20% de leurs commentaires, soulignent positivement l'intérêt du contenu, sa variété et son caractère complet.

La clarté de la matière ainsi que la documentation fournie sont aussi mentionnées positivement dans respectivement 6 et 8% des commentaires à valence positive laissés par les participant·e·s. Les thématiques abordées ont ainsi su les captiver, avec des présentations claires et illustrées de manière adéquat. Les exemples appuyés sur des situations concrètes et actuelles sont également appréciés. La documentation est quant à elle considérée comme complète et permet souvent de poursuivre les recherches au-delà du cours.

Enfin, l'appréciation générale des enseignements suivis a également été mise en avant dans 5% des commentaires laissés par les participant·e·s. Il s'agit principalement de remarques sur la qualité générale de l'enseignement, de remerciements adressés à l'enseignant·e ou encore d'avis positifs sur les enseignements de Connaissance 3 en général.

¹ Un·e participant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

² Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à valence positive.

Commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration

Les 5 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance négative et de propositions d'amélioration. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent moins bien répondre aux attentes des participant·e·s. Le nombre de ces commentaires (124) est toutefois restreint, en particulier en comparaison avec le nombre de commentaires positifs (294).

Catégories	Nombre de commentaires ³	% ⁴
Contenu des enseignements	35	28
Horaire	13	10
Interactivité de l'enseignement	12	10
Organisation de l'enseignement	11	9
Documentation à l'appui de l'enseignement	11	9
Informatique	11	9

Tableau 2 : Catégories à tendance négative les plus représentées dans les commentaires des participant·e·s.

Parmi tous les commentaires à valence négative et suggestions d'amélioration, 28% concernent le contenu. Une partie d'entre eux portent sur des thématiques enseignées ou au contraire sur des thèmes pas abordés qui suscitaient de l'intérêt. La densité trop élevée de matière est également mentionnée dans quelques commentaires, de même qu'un développement jugé insuffisant des notions importantes.

Les commentaires liés à l'horaires (10%) portent principalement sur la perception d'un manque de temps pour parcourir toute la matière, certains points n'ayant pu être abordés ou devant être vus de manière autonome. De plus, un temps supplémentaire pour les aspects logistiques des enseignements à distance est souhaité afin de ne pas perdre de temps de cours.

Dans 10% de leurs commentaires à tendance négative, les participant·e·s relèvent des difficultés d'interaction, voire des manque dûs à la modalité d'enseignement à distance. Dans le même ordre d'idées, tous les commentaires à tendance négative liés à l'informatique (9%) concernent la vidéoconférence dans le cadre de l'enseignement à distance. En effet, les participant·e·s mentionnent que les difficultés techniques ont pu péjorer l'enseignement et réduire l'interaction.

Enfin, 9% des commentaires sont négatifs quant à l'organisation. Il est notamment souhaité par certain·e·s participant·e·s de recevoir la documentation et les textes à lire avant le début des enseignements afin de se préparer au mieux.

Notons encore que les commentaires à tendance négative sont très souvent accompagnés de messages positifs.

³ Un·e participant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

⁴ Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires à valence négative.

Méthodologie

Ce bilan présente des tendances générales, en raison de l'agrégation des chiffres présentés, de manière générale. Il n'est ainsi pas possible d'identifier un enseignement parmi l'ensemble. En outre, les effectifs observés dans ce bilan sont parfois faibles, ce qui oblige à considérer les résultats avec prudence.

Bilan quantitatif

Les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3 possèdent entre 9 et 15 items. Ce nombre varie selon le type d'enseignement à évaluer. Ces items sont rédigés sous la forme d'affirmations positives sur lesquelles les répondant·e·s expriment leur opinion ; ceci à l'aide d'une échelle de Likert à 4 niveaux : « non », « plutôt non », « plutôt oui », « oui », plus le choix « sans avis ». Le CSE calcule ensuite un pourcentage d'accord, qui représente la somme des avis positifs (« oui » et « plutôt oui ») divisée par la somme de tous les avis positifs et négatifs (soit sans les « sans avis » et « sans réponse »). Les chiffres présentés dans le graphique 1 sont basés sur ces pourcentages de satisfaction.

Pour guider sa mission de conseil pédagogique, le CSE fixe une cible qualité indicative. Elle se chiffre à un taux de satisfaction de 80% des répondant·e·s à un item spécifique d'une évaluation (par exemple « le cours est bien structuré »). Lorsque la satisfaction des répondant·e·s n'atteint pas ce seuil sur un item, le CSE mentionne qu'il est possible de procéder à des améliorations.

Les chiffres présentés expriment donc le pourcentage d'enseignements évalués qui atteignent la cible qualité sur un item donné, ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas. En effet, la moyenne globale du taux de satisfaction à un item donné peut être supérieure à 80%, mais le pourcentage d'enseignements en deçà de la cible qualité sur ce même item peut être suffisamment important pour que les responsables de la formation s'y intéressent.

Bilan qualitatif

Le CSE effectue également une analyse qualitative des commentaires libres laissés par les répondant·e·s. Cette analyse est basée sur une grille de codage contenant différentes catégories positives et négatives. Cette grille évolue en fonction des nouvelles problématiques surgissant régulièrement avec l'évolution des techniques d'enseignement et les besoins des participant·e·s. Les tableaux présentés dans la partie qualitative contiennent donc les informations agrégées issues de la grille de codage utilisée par le CSE pour l'année académique 2020-2021, pour les enseignements de Connaissance 3.