

Bilan des évaluations des enseignements par les étudiant·e·s

Connaissance 3 – 2017-2018

De manière globale, les enseignements de Connaissance 3 évalués durant l'année académique 2017-2018 semblent bien répondre aux attentes des étudiant·e·s.

Ce qui semble bien répondre aux attentes des étudiant·e·s :

Les étudiant·e·s semblent particulièrement satisfait·e·s des compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s. Ils/elles soulignent notamment leur ouverture d'esprit, leur disponibilité, leur maîtrise du domaine enseigné ou encore la qualité de leur présentation.

Le contenu des enseignements semble notablement correspondre aux attentes des étudiant·e·s également, tant de par son intérêt intrinsèque que par le développement adéquat des notions importantes. Ces différents aspects font ainsi partie des points forts soulignés dans les résultats tant quantitatifs que qualitatifs. La réflexion des étudiant·e·s semblent également bien stimulée grâce aux thématiques traitées.

Ce qui semble moins bien répondre aux attentes des étudiant·e·s :

Certain·e·s étudiant·e·s ont exprimé leur souhait d'approfondir les thématiques traitées, ainsi que des thématiques connexes, et proposent ainsi d'ajouter des séances ou de poursuivre l'enseignement sur un ou plusieurs semestres. Il pourrait également être envisagé de mettre à leur disposition davantage de documents complémentaires afin de leur permettre d'approfondir leurs connaissances à leur guise.

Certain·e·s étudiant·e·s souhaiteraient que les contenus des enseignements proposés soient modifiés, que cela soit dans le but de développer davantage certaines thématiques qui les intéressent ou de proposer des activités d'apprentissage plus variées.

Introduction

L'objectif de ce document est de fournir un bilan global des résultats d'évaluation des enseignements par les étudiant·e·s (EEE) de Connaissance 3 pour l'année académique 2017-2018. À l'aide de ce bilan, les personnes en charge du pilotage de Connaissance 3 pourront ainsi cerner les points forts en matière d'enseignement, mais aussi les points à améliorer.

Durant l'année académique 2017-2018, 39 enseignements ont été évalués dans le cadre de Connaissance 3. Il s'agit de 28 enseignements de type cours et 11 enseignements de type cours de langue. Le tableau suivant présente le nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaires traités au cours des semestres d'automne 2017 et de printemps 2018.

	Automne 2017	Printemps 2018	Total
Enseignant·e·s impliqué·e·s	12	12	17
Enseignements évalués	20	19	39
Questionnaires traités	205	216	421

Tableau 1 : Nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaire traités pour Connaissance 3 durant l'année académique 2017-2018

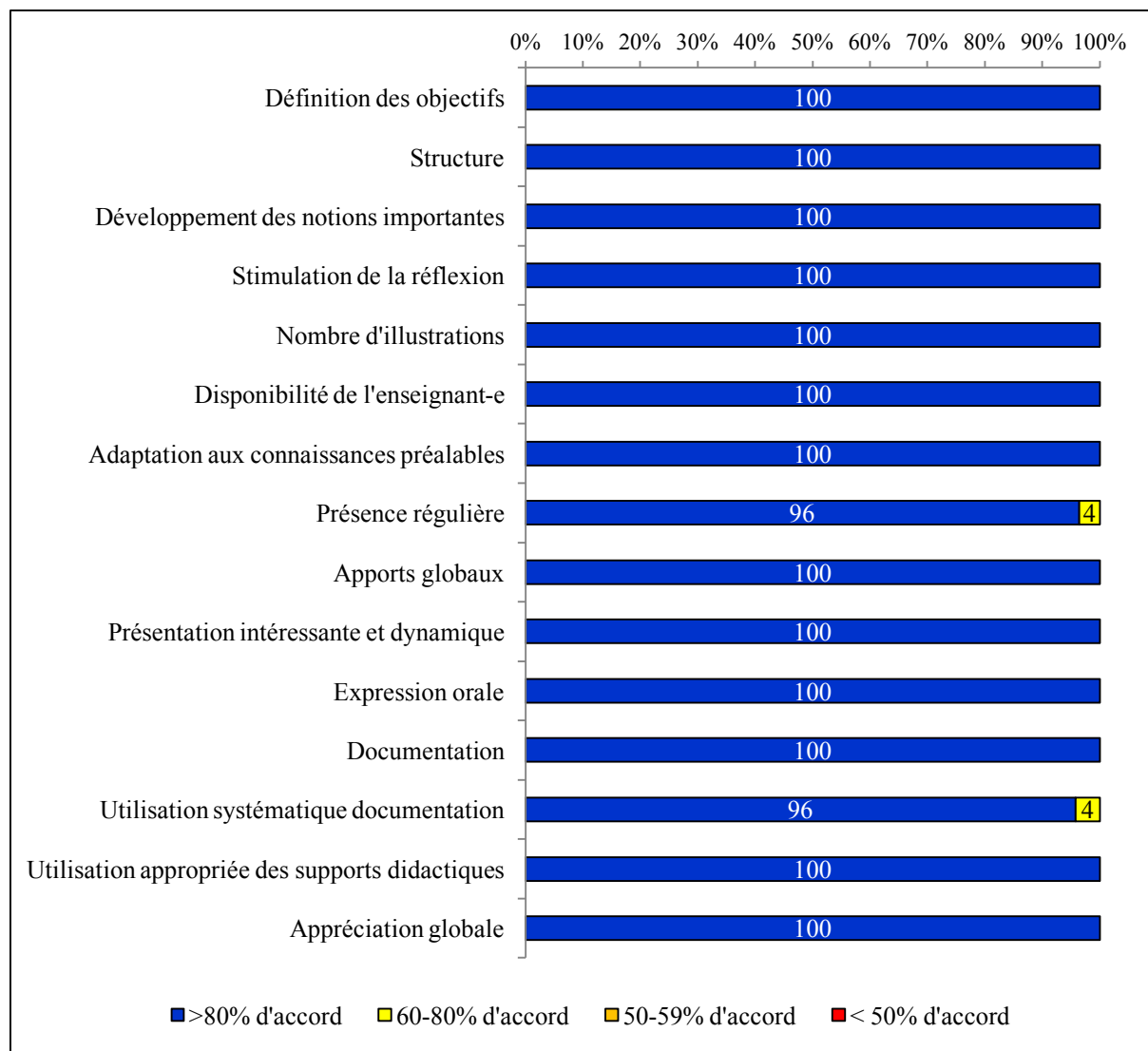
Résultats quantitatifs

Dans cette section, les chiffres présentés sont tirés des réponses des étudiant·e·s aux questions fermées présentes dans les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3.

Sur la page suivante, le graphique présente le pourcentage d'enseignements atteignant la cible qualité (>80% d'accord de la part des étudiant·e·s) pour chacune des dimensions évaluées dans les questionnaires ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas.

Cours

Dans le but de dresser le bilan quantitatif de la satisfaction des étudiant·e·s pour les 28 cours évalués dans le cadre de Connaissance 3 en 2017-2018 (graphique 1), toutes les dimensions du questionnaire d'évaluation des enseignements de type cours ont été prises en compte.



Graphique 1 : Pourcentage des cours selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité.

De manière globale, les cours proposés dans le cadre de Connaissance 3 semblent bien répondre aux attentes des étudiant·e·s. La cible qualité est en effet atteinte pour toutes les dimensions évaluées dans la grande majorité des enseignements pris en compte.

Les étudiant·e·s semblent très satisfait·e·s par rapport aux compétences pédagogiques des enseignant·e·s. Tous les enseignements dépassent ainsi 80% d'accord concernant la disponibilité, la qualité de l'expression orale et la qualité des présentations des enseignant·e·s.

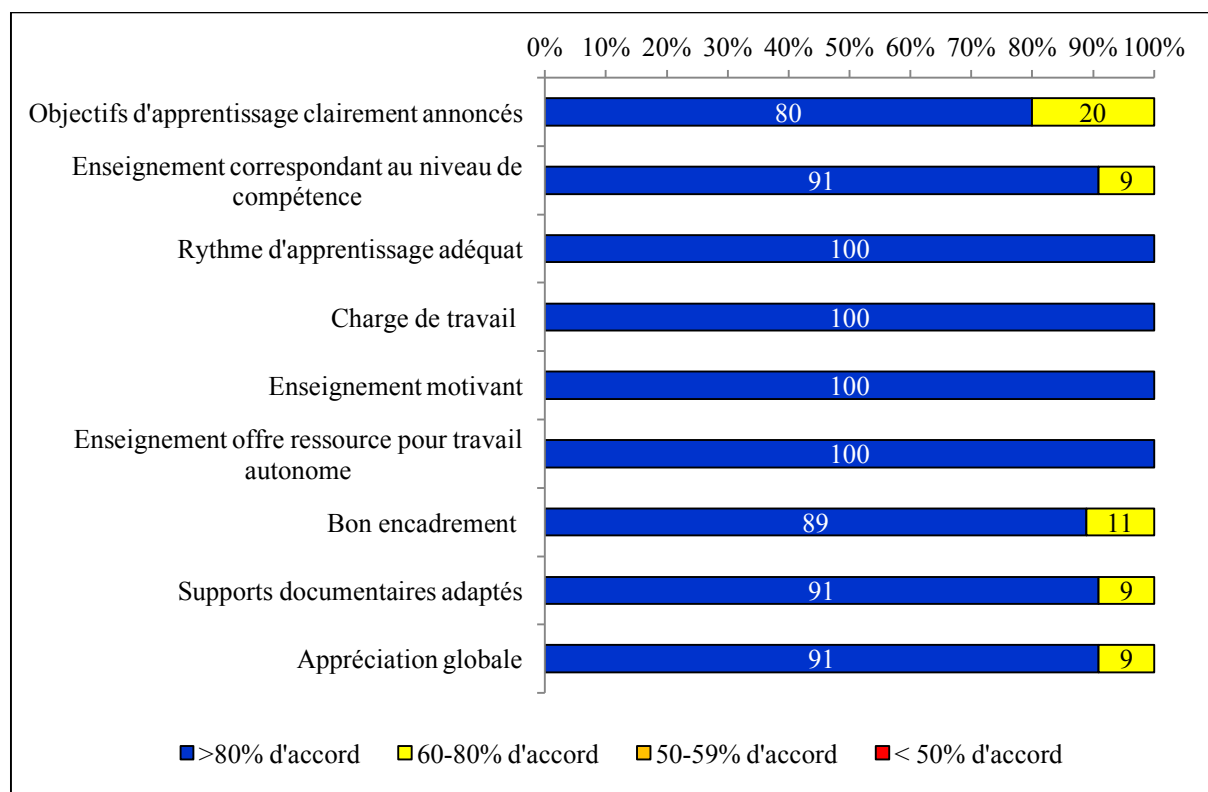
Les aspects liés au contenu des enseignements semblent également répondre aux attentes des étudiant·e·s. Ces dernières/ières, estiment ainsi que les enseignements développent suffisamment les notions importantes, stimulent leur réflexion, comportent un nombre d'illustrations adéquat, prodiguent des supports didactiques et documentaires adaptés. De plus, ils/elles considèrent que tous les cours évalués leur apportent beaucoup.

En revanche, la documentation paraît peu utilisée dans 4% des enseignements. Il pourrait être envisagé de s'assurer de sa pertinence et de sa complémentarité par rapport aux contenus présentés. Ce point relève toutefois davantage du comportement des étudiant·e·s que de la qualité intrinsèque de la documentation.

Il en est de même pour la présence régulière aux cours, qui est davantage liée au choix et aux obligations personnelles des étudiant·e·s. Ainsi, dans 4% des enseignements, les étudiant·e·s indiquent ne pas assister assidûment aux cours.

Cours de langue

Toutes les dimensions du questionnaire d'évaluation destiné aux enseignements de type cours de langue ont été utilisées pour dresser le bilan quantitatif de la satisfaction des étudiant·e·s pour les 11 cours de langue évalués dans le cadre de Connaissance 3 en 2017-2018 (graphique 2).



Graphique 2 : Pourcentage des cours selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité.

Globalement, les cours de langue proposés dans le cadre de Connaissance 3 semblent bien répondre aux attentes des étudiant·e·s. La grande majorité des enseignements considérés atteignent en effet la cible qualité sur toutes les dimensions évaluées. Par ailleurs, 91% des enseignements sont globalement appréciés par les étudiant·e·s.

L'organisation des enseignements de langue semble particulièrement appréciée par les étudiant·e·s. Tous les enseignements atteignent ainsi la cible qualité sur les dimensions ayant trait à la charge de travail et au rythme d'apprentissage.

Tous les cours de langue sont également considérés par les étudiant·e·s comme une source de motivation à apprendre la langue.

Avec 100% d'accord, les étudiant·e·s semblent très satisfait·e·s par rapport aux ressources proposées dans le but de poursuivre un travail autonome.

En revanche, 20% des enseignements ne semblent pas clairement annoncer leurs objectifs d'apprentissage. Il pourrait être envisagé de demander aux enseignant·e·s d'annoncer ces derniers lors du premier cours, éventuellement au moyen d'un syllabus.

L'encadrement offert dans 11% des enseignements n'est pas jugé suffisamment bon pour guider les étudiant·e·s dans leur progression individuelle. Il pourrait donc être indiqué d'assurer un suivi plus proche ou plus assidu des participant·e·s.

Les supports documentaires et/ou technologiques ne semblent pas adaptés aux objectifs de l'enseignement dans 9% des enseignements. Il pourrait ainsi être indiqué de s'assurer de leur intérêt et de leur complémentarité par rapport aux contenus présentés.

Enfin, le niveau de 9% des cours de langue considérés pourrait être revu afin d'être mieux adapté à leurs connaissances et compétences préalables, selon les étudiant·e·s.

Résultats qualitatifs

Tous les enseignements considérés ont fait l'objet d'une analyse de contenu des commentaires écrits par les répondant·e·s. Ce processus permet de cerner les aspects de l'enseignement qui, globalement, répondent le mieux aux attentes des étudiant·e·s ainsi que celles qui pourraient bénéficier d'améliorations.

Commentaires positifs

Les 5 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires positifs. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le mieux répondre aux attentes des étudiant·e·s.

Catégories	Nombre de commentaires ¹	% ²	Nombre d'enseignements concernés ³
Les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s	114	21	34
Le contenu des enseignements	96	17	33
L'enseignement dans sa globalité	62	11	25
Les interactions	51	9	22
La stimulation de leur réflexion	42	8	19

Tableau 1 : Catégories positives les plus représentées dans les commentaires des étudiant·e·s.

Les étudiant·e·s, à hauteur de 21% de leurs commentaires, soulignent positivement les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s. Cette catégorie comporte des remarques concernant l'enthousiasme des enseignant·e·s, leur ouverture d'esprit, leur disponibilité ou encore leurs connaissances du domaine enseigné.

17% des commentaires à caractère positif laissés par les étudiant·e·s portent sur le contenu des enseignements. La grande majorité des enseignements considérés recueillent des remarques concernant principalement l'intérêt et la variété des thématiques traitées, l'introduction à de nouveaux sujets ou encore le développement adéquat des notions importantes.

L'appréciation globale des enseignements évalués a également été mis en avant dans 11% des commentaires laissés par les étudiant·e·s. Il s'agit principalement de remarques sur la qualité générale de l'enseignement et de l'enseignant·e, de remerciements adressés à l'enseignant·e ou encore d'avis positifs sur les enseignements de Connaissance 3 en général.

¹ Un·e étudiant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

² Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires positifs.

³ Indique la répartition des commentaires parmi les enseignements considérés.

Les étudiant·e·s apprécient les interactions, que ce soit avec l'enseignant·e ou entre eux/elles, à hauteur de 9% de leurs commentaires. Ils/elles soulignent notamment la possibilité d'échanger leurs points de vue et l'aspect convivial de ces interactions.

Enfin, 8% des commentaires à caractère positif laissés par les étudiant·e·s concernent la stimulation de leur réflexion. Cette dimension est ainsi jugée de manière positive, tant de par la manière d'aborder les thématiques que par les interactions proposées dans l'enseignement. Cette dimension concerne toutefois moins de la moitié des enseignements considérés.

Commentaires négatifs

Les 5 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires à tendance négative. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le moins bien répondre aux attentes des étudiant·e·s. Le nombre de ces commentaires est toutefois restreint, en particulier en comparaison avec le nombre de commentaires positifs. En outre, ces commentaires à tendance négative concernent moins de la moitié des enseignements évalués.

Catégories	Nombre de commentaires ⁴	% ⁵	Nombre d'enseignements concernés ⁶
L'horaire des enseignements	42	22	18
Le contenu des enseignements	39	21	17
La documentation et les supports de cours	16	8	14
Les activités d'apprentissage	15	8	8
L'interactivité de l'enseignement	10	5	9

Tableau 2 : Catégories à tendance négative les plus représentées dans les commentaires des étudiant·e·s.

22% des commentaires à tendance négative laissés par les étudiant·e·s concerne le nombre d'heures consacrées aux enseignements ou, plus globalement, le nombre de séances proposées. Ils/elles souhaiteraient que les enseignements soient étendus en raison de leur qualité et du caractère vaste des thématiques traitées.

Bien que cité dans les aspects positifs par les étudiant·e·s, le contenu des enseignements concerne également 21% des commentaires à tendance négative ou suggestions d'amélioration. Toutefois, comme pour le point précédent, ces remarques sont en majorité dues à la forte appréciation des étudiant·e·s des enseignements considérés. Ils/elles souhaiteraient en effet que les contenus proposés soient davantage développés dans des cours ultérieurs. Quelques commentaires portent toutefois sur un manque de rappels des concepts de base, ainsi que des contenus jugés parfois trop scientifiques ou trop détaillés.

8% des commentaires à caractère négatif concerne la documentation et les supports de cours. Ces remarques portent sur la mise à disposition des supports et sur le souhait d'en obtenir davantage afin d'approfondir les sujets traités de manière autonome. Quelques commentaires portent également sur la qualité et la lisibilité des supports (police d'écriture trop petite, tableaux en noir et blanc, photographies trop petites et en noir et blanc, etc.).

Les répondant·e·s souhaitent une plus grande diversité dans les activités d'apprentissage proposées, d'après 8% des commentaires laissés. Ils/elles suggèrent ainsi toutes sortes d'activités dont voici des exemples : discussions autour de lectures, voyages culturelles, débats, etc.

⁴ Un·e étudiant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

⁵ Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires négatifs.

⁶ Indique la répartition des commentaires parmi les enseignements considérés.

Enfin, 5% des commentaires à tendance négative laissés par les étudiant·e·s sont liés à l'interactivité des enseignements. Ces commentaires expriment majoritairement un souhait d'étendre davantage les possibilités d'interactions avec l'enseignant·e, en raison de leur intérêt et de leurs apports.

Méthodologie

Ce bilan ne présente que des tendances générales, en raison de l'agrégation des chiffres présentés, de manière générale. Il n'est ainsi pas possible d'identifier un enseignement parmi l'ensemble. En outre, les effectifs observés dans ce bilan sont parfois faibles, ce qui oblige à considérer les résultats avec prudence.

Bilan quantitatif

Les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3 possèdent entre 9 et 15 items. Ce nombre varie selon le type d'enseignement à évaluer. Ces items sont rédigés sous la forme d'affirmations positives sur lesquelles les répondant·e·s expriment leur opinion ; ceci à l'aide d'une échelle de Lickert à 4 niveaux : « non », « plutôt non », « plutôt oui », « oui », plus le choix « sans avis ». Le CSE calcule ensuite un pourcentage d'accord, qui représente la somme des avis positifs (« oui » et « plutôt oui ») divisée par la somme de tous les avis positifs et négatifs (soit sans les « sans avis » et « sans réponse »). Les chiffres présentés dans les graphiques 1 et 2 sont basés sur ces pourcentages de satisfaction.

En outre, pour guider sa mission de conseil pédagogique, le CSE fixe une cible qualité indicative. Elle se chiffre à un taux de satisfaction de 80% des répondant·e·s à un item spécifique d'une évaluation (par exemple « le cours est bien structuré »). Lorsque la satisfaction des répondant·e·s n'atteint pas ce seuil sur un item, le CSE mentionne qu'il est possible de procéder à des améliorations.

Les chiffres présentés expriment donc le pourcentage d'enseignements évalués qui atteignent la cible qualité sur un item donné, ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas. En effet, la moyenne globale du taux de satisfaction à un item donné peut être supérieure à 80%, mais le pourcentage d'enseignements en deçà de la cible qualité sur ce même item peut être suffisamment important pour que les responsables de la formation s'y intéressent.

Bilan qualitatif

Le CSE effectue également une analyse qualitative des commentaires libres laissés par les répondant·e·s. Cette analyse est basée sur une grille de codage contenant différentes catégories positives et négatives. Cette grille évolue en fonction des nouvelles problématiques surgissant régulièrement avec l'évolution des techniques d'enseignement et les besoins des étudiant·e·s. Les tableaux présentés dans la partie qualitative contiennent donc les informations agrégées issues de la grille de codage utilisée par le CSE pour l'année académique 2017-2018, pour les enseignements de Connaissance 3.