



Bilan des évaluations des enseignements par les étudiant·e·s

Connaissance 3 – 2014-2015

Globalement, les enseignements de Connaissance 3 évalués durant l'année académique 2014-2015 semblent bien répondre aux attentes des étudiant·e·s.

Ce qui semble bien répondre aux attentes des étudiant·e·s :

Les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s semblent particulièrement convenir aux étudiant·e·s. Ils/elles soulignent ainsi la disponibilité, le dynamisme, l'implication des enseignant·e·s dans leurs enseignements et leur expertise ainsi que la qualité de l'encadrement offert de manière générale, aussi bien dans leurs commentaires que dans les données quantitatives et ce, quel que soit le type d'enseignement considéré.

Le contenu des différents enseignements ressort de manière positive dans les données quantitatives et qualitatives. L'intérêt des thématiques traitées, le développement adéquat des notions ou encore la stimulation de leur réflexion font ainsi partie des éléments relevés par les étudiant·e·s.

Les étudiant·e·s indiquent apprécier tous les enseignements évalués **de manière globale**, aussi bien dans leurs commentaires que dans les données quantitatives, qu'il s'agisse de cours ou de cours de langue.

Dans leurs commentaires positifs, les étudiant·e·s soulignent **l'interactivité** des différents enseignements. Ils/elles apprécient particulièrement la possibilité de pouvoir s'exprimer librement entre eux et/ou avec l'enseignant·e, dans une ambiance conviviale.

Ce qui semble moins bien répondre aux attentes des étudiant·e·s:

Certain·e·s étudiant·e·s souhaiteraient que **le nombre ainsi que la durée des séances** soient augmentés afin qu'elles leur soient encore plus profitables et qu'il soit possible d'approfondir les sujets traités. Ils/elles suggèrent également de nouvelles thématiques ou souhaiteraient qu'une suite soit apportée aux enseignements.

La documentation à l'appui de l'enseignement pourrait être revue selon les données quantitatives comme qualitatives. Il pourrait ainsi être envisagé de s'assurer de sa qualité ainsi que de sa complémentarité par rapport au contenu des enseignements. De plus, une mise à disposition du matériel de cours pourrait faciliter le suivi de l'enseignement et contribuer à la prise de notes et à l'apprentissage des étudiant·e·s.

Bien que souligné de manière positive, **le contenu** de certains enseignements pourrait être revu. Les données quantitatives indiquent ainsi des possibilités d'amélioration en termes d'adaptation aux connaissances préalables des participant·e·s, ce que corroborent les données qualitatives. Il pourrait aussi être envisagé de s'assurer de l'adéquation du temps à disposition par rapport à l'étendue de la matière à traiter.



Introduction

Ce document a pour objectif de dresser un bilan global des résultats d'évaluation des enseignements par les étudiant·e·s (EEE) de Connaissance 3 pour l'année académique 2014-2015. Ceci devrait permettre aux personnes en charge du pilotage de Connaissance 3 d'identifier certaines forces et/ou certains points à améliorer en matière d'enseignement.

Au cours de l'année 2014-2015, 20 enseignements ont été évalués dans le cadre de Connaissance 3. Il s'agit de 12 cours et de 8 cours de langue (ou enseignements évalués à l'aide d'un questionnaire destiné aux cours de langue). Le nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaires traités au cours des semestres d'automne 2014 et de printemps 2015 sont présentés dans le tableau suivant.

	Automne 2014	Printemps 2015	Total
Enseignant·e·s impliqué·e·s	6	6	10
Enseignements évalués	9	11	20
Questionnaires traités	79	121	200

Tableau 1 : Nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaires traités pour Connaissance 3 durant l'année académique 2014-2015

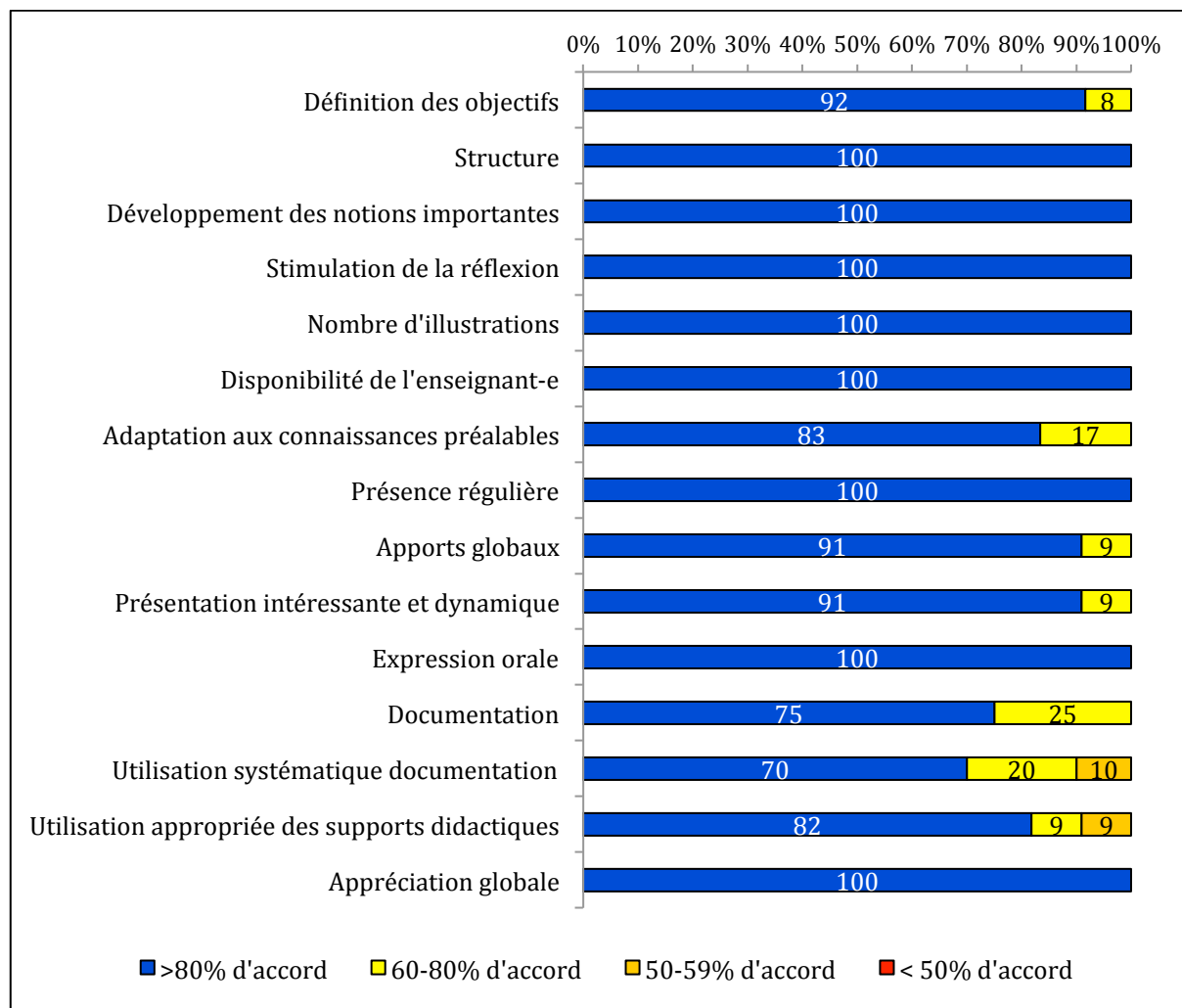
Résultats quantitatifs

Les chiffres présentés dans cette section sont tirés des réponses des étudiant·e·s aux questions fermées présentes dans les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3.

Les graphiques des pages suivantes présentent le pourcentage d'enseignements atteignant la cible qualité (>80% d'accord de la part des étudiant·e·s) pour chacune des dimensions évaluées dans les questionnaires ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas. Les cours et cours de langue étant évalués à l'aide de questionnaires différents, ceux-ci ont fait l'objet d'analyses séparées. Ceci permet d'identifier les dimensions qui, globalement, pourraient bénéficier d'améliorations, selon le type d'enseignement.

Cours

Toutes les dimensions du questionnaire d'évaluation destiné aux enseignements de type cours ont été utilisées pour dresser le bilan quantitatif de la satisfaction des étudiant·e·s pour les 12 cours évalués dans le cadre de Connaissance 3 en 2014-2015 (graphique 1).



Graphique 1 : Pourcentage des cours selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité.

Globalement, les cours proposés dans le cadre de Connaissance 3 semblent bien répondre aux attentes des étudiant-e-s. La grande majorité des enseignements considérés atteignent en effet la cible qualité sur toutes les dimensions évaluées. Par ailleurs, tous les enseignements sont globalement appréciés par les étudiant-e-s.

En particulier, les compétences pédagogiques des enseignant-e-s ressortent de manière positive. Tous les enseignements atteignent ainsi la cible qualité sur les dimensions ayant trait à leur disponibilité et à la qualité de leur expression orale. Plus de 90% des enseignements sont aussi présentés de manière intéressante et dynamique, selon les répondant-e-s.

Les dimensions portant sur le contenu des enseignements semblent également répondre aux attentes des étudiant-e-s. Tous les cours sont considérés comme stimulant la réflexion et sont clairement structurés. Les notions importantes sont également développées de manière adéquate et les illustrations présentes en nombre suffisant. Par ailleurs, les répondant-e-s considèrent que plus de 90% des enseignements en question leur apportent beaucoup.

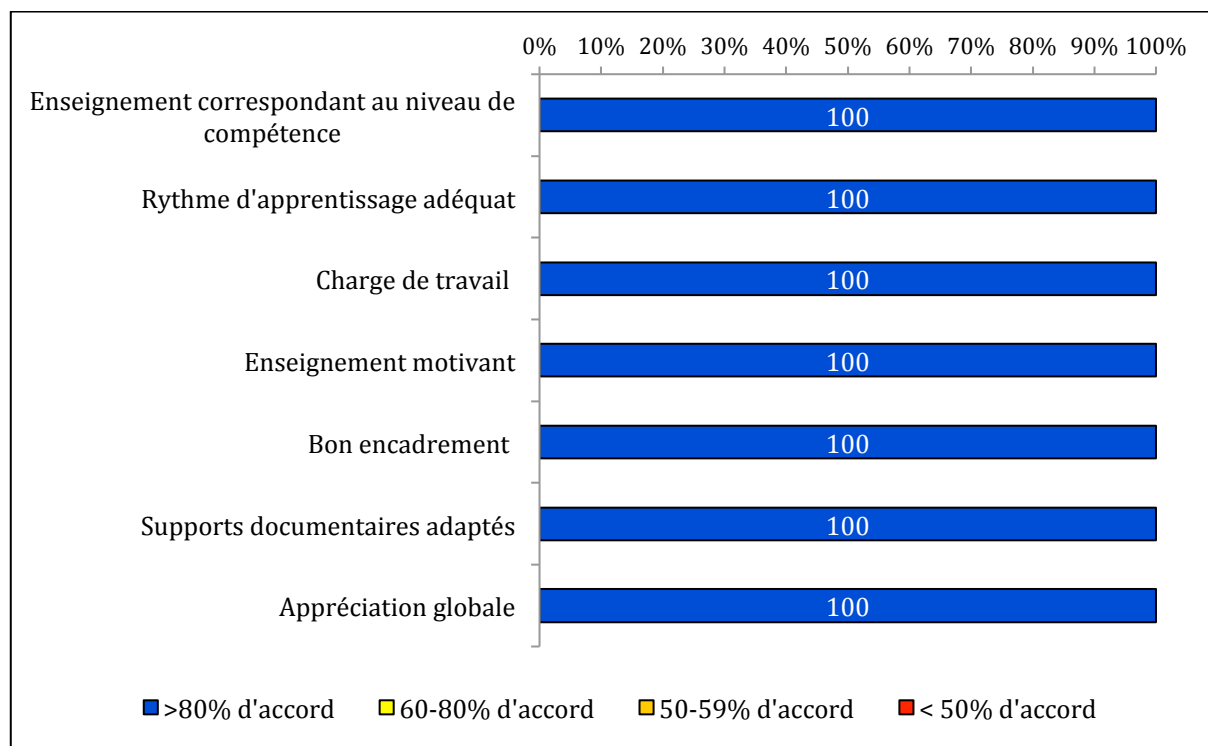
La documentation ainsi que les supports didactiques mobilisés à l'appui des enseignements pourraient en revanche être partiellement améliorés dans respectivement 25% et près de 20% des cours évalués. Bien que relevant davantage d'un comportement de la part des étudiant-e-s que de sa qualité intrinsèque, la documentation semble par ailleurs peu utilisée dans 30% des enseignements. Il pourrait ainsi être indiqué de s'assurer de la disponibilité des différents supports ou simplement de

leur présence ainsi que de l'adéquation et la complémentarité de leur contenu par rapport aux thématiques abordées en cours.

Le niveau des enseignements pourrait aussi être revu dans plus de 15% des cours considérés. Ceux-ci semblent en effet peu adaptés aux connaissances préalables des répondant-e-s. Il pourrait donc être envisagé de préciser certains prérequis aux enseignements ou de proposer des documents permettant la mise à jour des connaissances des étudiant-e-s afin de faciliter leur accès aux enseignements.

Cours de langue

7 sur les 9 dimensions du questionnaire d'évaluation des cours de langue ont été utilisées pour établir le graphique 2, ci-dessous. Les résultats obtenus pour les 8 enseignements évalués à l'aide de ce questionnaire y sont présentés. Les résultats obtenus pour les items traitant de la clarté des objectifs d'apprentissage et de l'enseignement comme offrant des ressources pour un travail autonome ont été exclus du graphique cité, les résultats étant trop peu nombreux pour être considérés comme représentatifs.



Graphique 2 : Pourcentage des cours de langue selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité.

Globalement, les cours de langue offerts dans le cadre de Connaissance 3 semblent très bien répondre aux attentes des étudiant-e-s. Tous les enseignements atteignent en effet la cible qualité sur toutes les dimensions évaluées, y compris en termes d'appréciation globale.

Plus précisément, les enseignements sont considérés comme stimulants. Leur niveau correspond bien au niveau de compétence des étudiant-e-s et ils se déroulent à un rythme jugé adapté pour un apprentissage adéquat.

Les participant-e-s estiment aussi bénéficier d'un encadrement adapté et font face à une charge de travail jugée adéquate.

Enfin, les supports documentaires semblent adaptés aux objectifs de l'enseignement, selon les étudiant-e-s, ce qui participe d'autant à leur apprentissage.

Résultats qualitatifs

Le CSE a procédé à une analyse de contenu des commentaires écrits par les répondant·e·s pour tous les enseignements considérés, indépendamment de leur type. Ceci permet d'identifier les dimensions de l'enseignement qui, globalement, répondent le mieux aux attentes des étudiant·e·s ainsi que celles qui semblent le moins les satisfaire.

Commentaires positifs

Les 5 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires positifs. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le mieux répondre aux attentes des étudiant·e·s.

Catégories	Nombre de commentaires ¹	% ²	Nombre d'enseignements concernés ³
Les enseignant·e·s	61	21	19
Le contenu de l'enseignement	61	21	17
L'interactivité	35	12	14
Appréciation générale	29	10	13
La présentation de l'enseignement	18	6	12

Tableau 1 : Catégories positives les plus représentées dans les commentaires des étudiant·e·s.

Les compétences pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s représentent 21% des commentaires à caractère positif laissés par les répondant·e·s. Cette catégorie rassemble des remarques ayant trait à leur disponibilité, leur dynamisme, l'intérêt qu'ils/elles démontrent pour leur enseignement ou encore à l'étendue de leurs connaissances. Presque tous les enseignements évalués sont concernés par des commentaires de cet ordre.

Le contenu des enseignements rassemble également 21% des commentaires à caractère positif. Les remarques laissées concernent l'intérêt ou la nouveauté des thématiques traitées, le développement adéquat des notions importantes ou encore l'ouverture d'esprit et la curiosité que l'enseignement génère chez eux/elles.

L'interactivité des enseignements évalués est soulignée positivement par les étudiant·e·s dans 12% de leurs commentaires. Ceux-ci portent aussi bien sur les interactions entre l'enseignant·e et les étudiant·e·s qu'entre les étudiant·e·s eux-mêmes.

Parmi les commentaires positifs laissés par les étudiant·e·s, 10% sont des remarques sur la qualité générale de l'enseignement, des remerciements adressés à l'enseignant·e ou toute autre remarque positive sans thématique clairement identifiable. Plus de la moitié des enseignements évalués sont concernés par ce type de commentaires.

Enfin, 6% des commentaires de type positif ont trait à la qualité de la présentation de l'enseignement. Cette dimension rassemble des remarques concernant le dynamisme mais aussi le rythme et l'intérêt global de la présentation de l'enseignement. Elle concerne un peu plus de la moitié des enseignements considérés.

¹ Un·e étudiant·e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

² Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires positifs.

³ Indique la répartition des commentaires parmi les enseignements considérés.

Commentaires négatifs

Les 5 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires négatifs. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le moins bien répondre aux attentes des étudiant-e-s.

Catégories	Nombre de commentaires ⁴	% ⁵	Nombre d'enseignements concernés ⁶
Le nombre de cours	28	21	6
Le contenu de l'enseignement	20	15	12
L'horaire	20	15	8
La documentation, les supports de cours	18	14	7
Les activités d'apprentissage	13	10	7

Tableau 2 : Catégories négatives les plus représentées dans les commentaires des étudiant-e-s.

Plus de 20% des commentaires à caractère négatif laissés concernent le nombre d'enseignements, jugé insuffisant. Cette catégorie rassemble également les souhaits exprimés par les participant-e-s de suivre davantage d'enseignements sur les thématiques traitées ou des suggestions de cours portant sur d'autres sujets. Ces commentaires sont donc davantage de l'ordre de la proposition que de la critique. Moins de la moitié des enseignements considérés sont concernés.

Le contenu des enseignements, bien que souligné de manière positive par les étudiant-e-s, rassemble également 15% des commentaires négatifs laissés. Ceux-ci peuvent avoir trait à la quantité de matière traitée, jugée trop importante, ou au souhait d'aborder d'autres thématiques ou de répartir différemment le temps à disposition entre les divers sujets traités. Plus de la moitié des enseignements évalués sont concernés par ce type de remarques.

Le nombre d'heures consacrées aux enseignements ou, plus globalement, le nombre de séances proposées sont jugées insuffisantes dans un peu moins de la moitié des enseignements évalués. Cette catégorie peut être rapprochée des deux précédentes. Les commentaires laissés sont donc liés à un souhait d'aborder des thématiques de manière plus approfondie ou d'en étudier davantage. Cette catégorie rassemble 15% des commentaires à caractère négatif.

La catégorie « documentation et supports de cours » concentre 14% des commentaires laissés par les étudiant-e-s. Ceux-ci portent principalement sur la quantité de documentation à l'appui des enseignements et la nécessité d'en avoir davantage afin de faciliter le suivi mais aussi la révision et compréhension des informations à domicile. Cette catégorie concerne toutefois moins de la moitié des enseignements et semble donc davantage localisée.

Enfin, la catégorie « activités d'apprentissage » rassemble 10% des commentaires à caractère négatif, localisés dans moins de la moitié des enseignements. Il s'agit davantage de remarques ou suggestions que de critiques à proprement parler. Les étudiant-e-s souhaiteraient notamment effectuer des visites ou varier les activités en lien avec les enseignements afin d'en faciliter la compréhension.

⁴ Un-e étudiant-e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

⁵ Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires négatifs.

⁶ Indique la répartition des commentaires parmi les enseignements considérés.

Méthodologie

De manière générale, les chiffres présentés dans ce bilan sont agrégés et ne permettent pas d'identifier un enseignement parmi l'ensemble mais uniquement des tendances générales ; ceci conformément à la politique de confidentialité liée aux évaluations des enseignements par les étudiant·e·s à l'UNIL. Parfois, les effectifs observés dans ce bilan sont faibles et par conséquent les résultats sont à considérer avec prudence.

Bilan quantitatif

Les questionnaires d'évaluation destinés aux enseignements de Connaissance 3 possèdent entre 9 et 15 items, selon le type d'enseignement à évaluer. Ces items sont rédigés sous la forme d'affirmations positives sur lesquelles les étudiant·e·s expriment leur satisfaction ; ceci à l'aide d'une échelle de Lickert à 4 niveaux : « non », « plutôt non », « plutôt oui », « oui », plus le choix « sans avis ». Le CSE calcule ensuite un pourcentage d'accord, qui représente la somme des avis positifs (« oui » et « plutôt oui ») divisée par la somme de tous les avis positifs et négatifs (soit sans les « sans avis » et « sans réponse »). Les chiffres présentés dans les graphiques 1 et 2 sont basés sur ces pourcentages de satisfaction.

De plus, pour piloter sa mission de conseil pédagogique, le CSE fixe une cible qualité indicative. Elle se chiffre à un taux de satisfaction de 80% des répondant·e·s à un item spécifique d'une évaluation (p.ex. « le cours est bien structuré »). Lorsque la satisfaction des répondant·e·s n'atteint pas ce seuil sur un item, le CSE mentionne qu'il est possible de procéder à des améliorations.

Les chiffres présentés expriment donc le pourcentage d'enseignements évalués atteignant la cible qualité sur un item donné ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas. En effet, la moyenne globale du taux de satisfaction à un item donné peut être supérieure à 80%, mais le pourcentage d'enseignements n'atteignant pas la cible qualité sur ce même item suffisamment important pour que les responsables de la formation s'y intéressent.

Bilan qualitatif

Le CSE procède aussi à une analyse qualitative des commentaires libres laissés par les étudiant·e·s. Cette analyse est basée sur une grille de codage contenant différentes catégories positives et négatives. Cette grille évolue en fonction des nouvelles problématiques surgissant régulièrement avec l'évolution des techniques d'enseignement et les besoins des étudiant·e·s. Les tableaux présentés dans la partie qualitative contiennent donc les informations agrégées issues de la grille de codage utilisée par le CSE pour l'année 2014-2015, pour les enseignements de Connaissance 3.