



Bilan des évaluations des enseignements par les étudiant·e·s

Connaissance 3 – 2012-2013

Globalement, les enseignements de Connaissance 3 évalués durant l'année académique 2012-2013 semblent bien répondre aux attentes des étudiant·e·s.

Ce qui semble bien répondre aux attentes des étudiant·e·s :

Les **capacités pédagogiques et qualités personnelles des enseignant·e·s** sont jugées particulièrement satisfaisantes par les étudiant·e·s. Les résultats quantitatifs comme qualitatifs attestent en effet de leur disponibilité, leur engagement dans leur enseignement et de la qualité de leur encadrement.

Les étudiant·e·s apprécient également le **contenu des enseignements** en lui-même. Ils/elles soulignent ainsi l'intérêt des thématiques abordées ainsi que la stimulation de leur réflexion qui en découle, quel que soit le type d'enseignement considéré.

La **présentation des enseignements** semble elle aussi adéquate. Le dynamisme qui y est insufflé et son rythme sont ainsi soulignés dans les commentaires positifs laissés par les étudiant·e·s. Cette dimension est également considérée comme satisfaisante aussi bien dans les cours que dans les cours de langue.

Enfin, le dynamisme des présentations et les interactions participent à la création d'un **climat convivial** où les interventions sont non seulement appréciées mais encouragées. L'ambiance créée est ainsi considérée comme stimulante par les étudiant·e·s et augmente d'autant leur intérêt pour les enseignements proposés.

Ce qui semble moins bien répondre aux attentes des étudiant·e·s:

Bien que le contenu des différents enseignements soit particulièrement apprécié par les étudiant·e·s, certaines dimensions qui lui sont liées semblent perfectibles. Les données quantitatives comme qualitatives indiquent ainsi des possibilités d'amélioration en termes **d'adaptation aux connaissances préalables ou aux compétences des étudiant·e·s**. Une clarification systématique des objectifs des enseignements, notamment par l'intermédiaire d'un syllabus pour les cours de langue, permettrait aux étudiant·e·s de se situer par rapport au niveau de l'enseignement et faciliterait d'autant leur apprentissage. Il pourrait également être envisagé de revoir la densité de la matière ou son adéquation par rapport au temps à disposition. Certain·e·s étudiant·e·s souhaiteraient en effet approfondir davantage les notions présentées, du fait de leur intérêt, et suggèrent notamment de proposer une suite aux enseignements déjà suivis.

Par ailleurs, bien que sa qualité ne soit pas remise en question, la **documentation semble relativement peu utilisée** dans le cadre des cours. Certain·e·s étudiant·e·s signalent également dans leurs commentaires des difficultés liées à sa disponibilité ou à sa quantité. Une mise à disposition systématique de la documentation pourrait donc être envisagée. La révision de son contenu, afin de s'assurer de sa complémentarité par rapport à l'enseignement, pourrait aussi s'avérer pertinente et impliquerait peut-être une plus grande utilisation des documents ou références fournis.



Introduction

Ce document a pour objectif de dresser un bilan global des résultats d'évaluation des enseignements par les étudiant·e·s (EEE) de Connaissance 3 pour l'année académique 2012-2013. Ceci devrait permettre aux personnes en charge du pilotage de Connaissance 3 d'identifier certaines forces et/ou certains points à améliorer en matière d'enseignement.

Au cours de l'année 2012-2013, 25 enseignements ont été évalués dans le cadre de Connaissance 3. Il s'agit de 18 cours et de 7 cours de langue. Le nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaires traités au cours des semestres d'automne 2012 et de printemps 2013 sont présentés dans le tableau suivant.

	Automne 2012	Printemps 2013	Total
Enseignant·e·s impliqué·e·s	9	5	13
Enseignements évalués	18	7	25
Questionnaires traités	164	75	239

Tableau 1 : Nombre d'enseignant·e·s impliqué·e·s, d'enseignements évalués et de questionnaire traités pour Connaissance 3 durant l'année académique 2012-2013

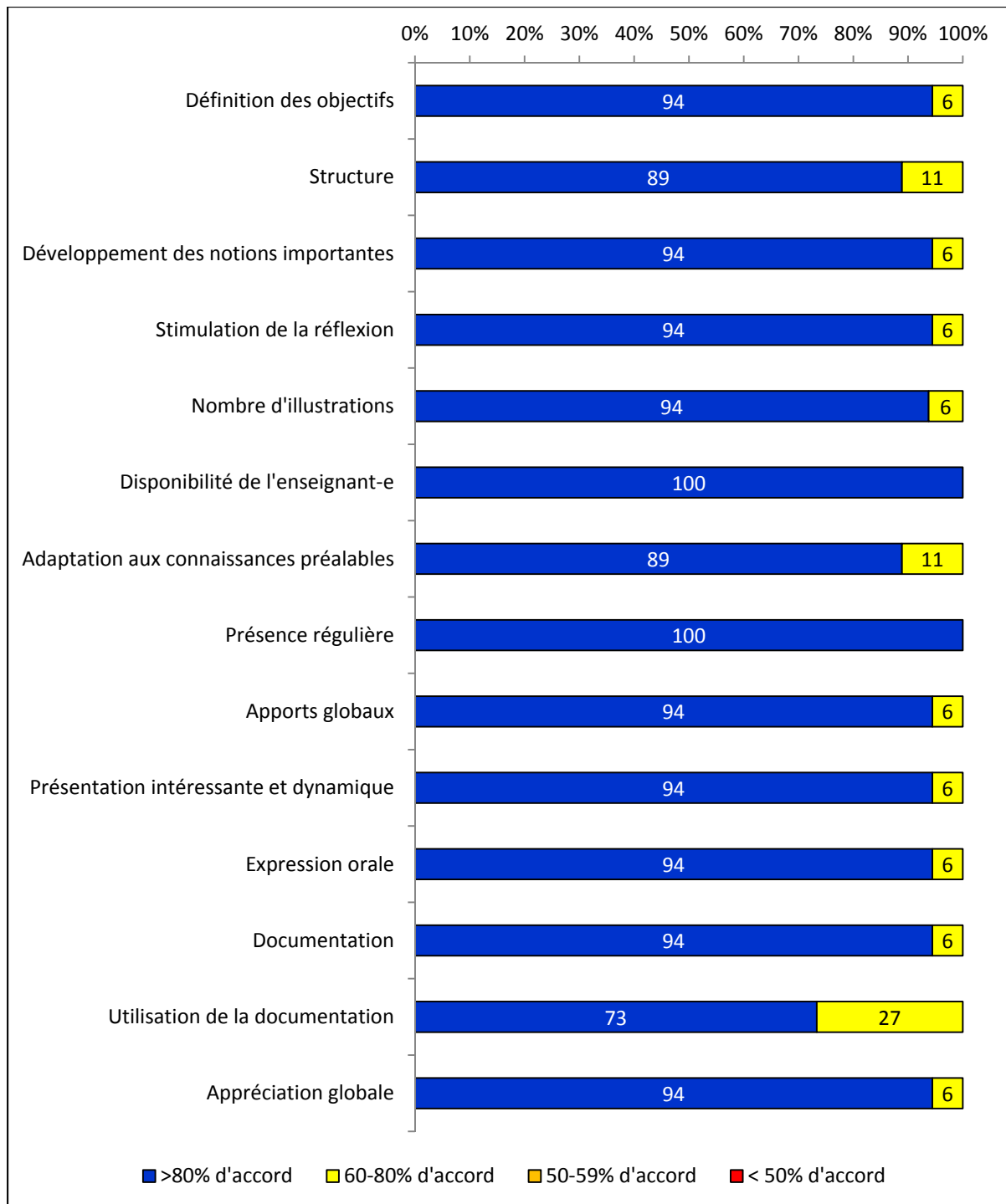
Résultats quantitatifs

Les chiffres présentés dans cette section sont tirés des réponses des étudiant·e·s aux questions fermées présentes dans les questionnaires d'évaluation des enseignements de Connaissance 3.

Les graphiques des pages suivantes présentent le pourcentage d'enseignements atteignant la cible qualité (>80% d'accord de la part des étudiant·e·s) pour chacune des dimensions évaluées dans les questionnaires ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas. Les cours et cours de langue étant évalués à l'aide de questionnaires différents, ceux-ci ont fait l'objet d'analyses séparées. Ceci permet d'identifier les dimensions qui, globalement, pourraient bénéficier d'améliorations, selon le type d'enseignement.

Cours

14 dimensions (sur 15) du questionnaire d'évaluation destiné aux enseignements de type cours ont été utilisées pour dresser le bilan quantitatif de la satisfaction des étudiant·e·s pour les 18 cours évalués dans le cadre de Connaissance 3 en 2012-2013 (graphique 1). Les résultats obtenus pour un item du questionnaire ayant trait aux supports didactiques n'ont pas été inclus, les données étant trop peu nombreuses pour être considérées comme représentatives.



Graphique 1 : Pourcentage des cours selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité.

Globalement, les cours proposés dans le cadre de Connaissance 3 semblent appréciés par les étudiant-e-s. Une très large majorité d'entre eux atteignent en effet la cible qualité, quelle que soit la dimension considérée.

Les dimensions liées à la qualité générale des cours, en particulier la disponibilité des enseignant-e-s, sont jugées satisfaisantes par les étudiant-e-s. Ceux-ci soulignent positivement le nombre d'illustrations mobilisées (exemples, cas, etc.) mais aussi la clarté des objectifs d'apprentissage ou encore le développement adéquat des notions importantes dans plus de 90% des cours. Ils/elles considèrent aussi les enseignements proposés comme stimulants et estiment qu'ils leur apportent globalement beaucoup.

Les étudiant·e·s soulignent encore le dynamisme et la qualité générale de la présentation ainsi que celle de l'expression orale des enseignant·e·s (élocution, clarté, etc.) ; toutes dimensions participant au maintien de l'intérêt et de l'attention des étudiant·e·s pour l'enseignement. La documentation mise à disposition, que ce soit sous forme de bibliographie ou de textes de références, est également jugée satisfaisante par les étudiant·e·s.

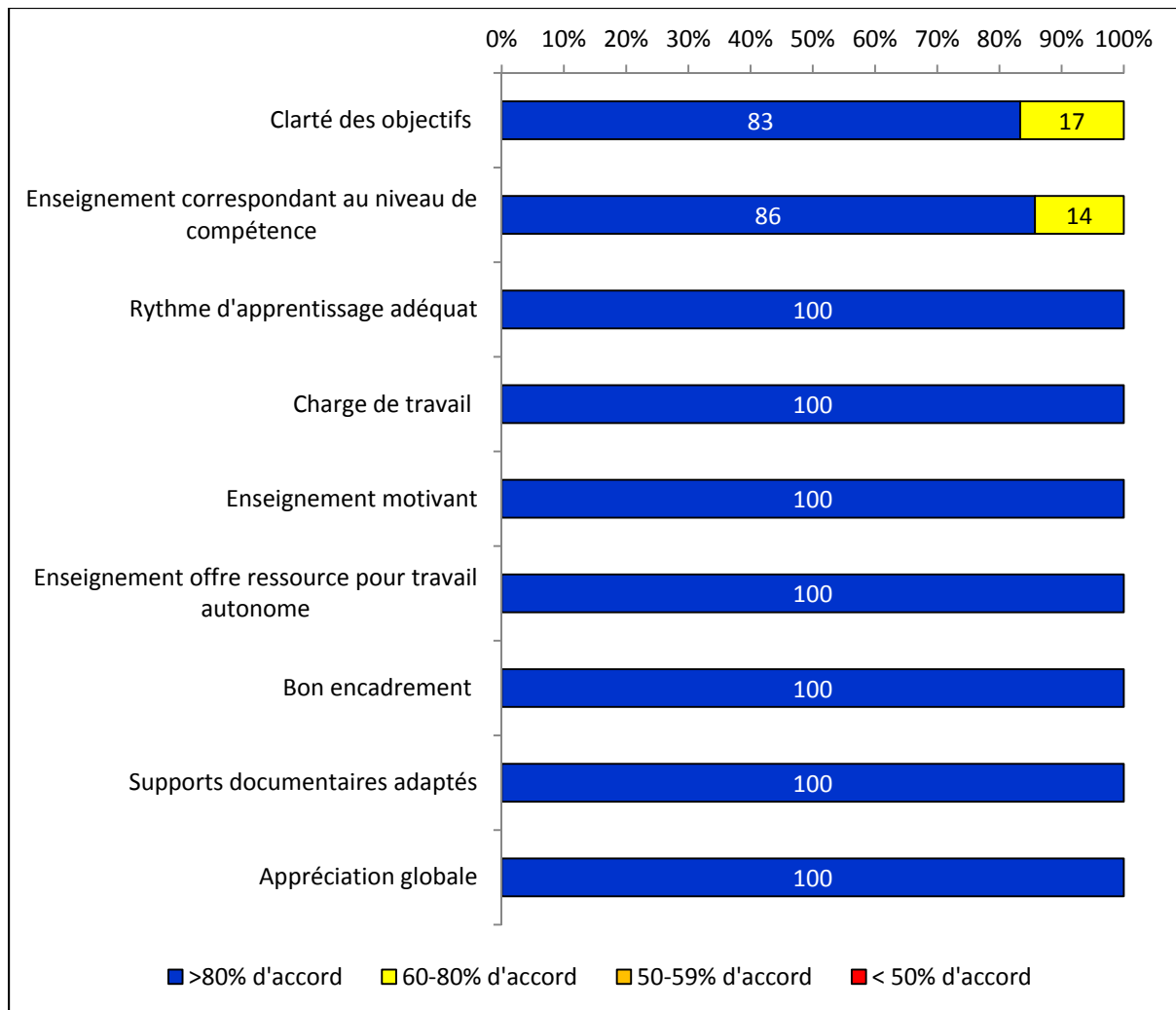
Certaines dimensions semblent toutefois perfectibles. L'utilisation de la documentation, bien que davantage liée à un comportement des étudiant·e·s qu'à la qualité et quantité des supports des cours, apparaît ainsi problématique dans 27% des enseignements considérés. Il pourrait donc être envisagé de travailler sur une meilleure intégration de la documentation dans les cours, sur son contenu mais aussi sur la quantité de documentation fournie ou sur son accessibilité. Ceci permettrait de s'assurer de la cohérence et de la complémentarité de la documentation avec le contenu des cours et, par là-même, induirait peut-être une utilisation plus importante des documents fournis.

La structure de 11% des enseignements pourrait aussi être clarifiée. Un plan de cours clair, donné au préalable ou intégré à un syllabus, permettrait notamment aux étudiant·e·s de se situer dans l'enseignement et de structurer leurs notes.

Enfin, le niveau de 11% des cours évalués pourrait être revu, afin de l'adapter davantage aux connaissances préalables des étudiant·e·s. Ceci leur permettrait de se situer plus aisément par rapport au contenu des enseignements et faciliterait d'autant leur apprentissage.

Cours de langue

Les 9 dimensions du questionnaire d'évaluation des cours de langue ont été utilisées pour établir le graphique 2, à la page suivante. Les résultats obtenus pour les 7 cours de langue évalués y sont présentés.



Graphique 2 : Pourcentage des cours de langue selon leur degré d'atteinte de la cible qualité (>80% d'accord) pour chaque dimension de l'enseignement. En bleu, le pourcentage d'enseignements qui atteignent la cible qualité.

Globalement, les cours de langue offerts dans le cadre de Connaissance 3 semblent très bien répondre aux attentes des étudiant·e·s. Que ce soit au niveau de leur organisation, de l'impulsion à apprendre qu'ils créent chez les étudiant·e·s ou encore de la qualité des supports documentaires, une très large majorité des enseignements atteignent en effet la cible qualité sur toutes les dimensions évaluées.

Les cours de langue sont ainsi jugés motivants, notamment grâce à l'encadrement proposé par les enseignant·e·s, et offrent des ressources pour travailler de manière autonome, selon les étudiant·e·s. Ils/elles soulignent également une charge travail adaptée au contenu ainsi qu'un rythme adéquat dans tous les enseignements considérés. Le format des cours de langue semble donc particulièrement apprécié par les étudiant·e·s.

Bien que la clarté des objectifs d'apprentissage soit globalement considérée comme satisfaisante, une réflexion pourrait être menée dans 17% des cours de langue évalués afin de clarifier ces objectifs dès le début. Ceci permettrait aux étudiant·e·s de diriger leur apprentissage vers les objectifs de l'enseignement de manière plus précise. Ces informations pourraient notamment être communiquées par l'intermédiaire d'un syllabus, fourni aux étudiant·e·s en début d'enseignement.

Par ailleurs, les étudiant·e·s estiment que le niveau de 14% des cours de langue pourrait être mieux adapté à leurs compétences. Il pourrait donc être envisagé de revoir les contenus des différents enseignements afin de s'assurer de leur adéquation par rapport aux connaissances préalables des étudiant·e·s. Ceci faciliterait leur apprentissage.

Résultats qualitatifs

Le CSE a procédé à une analyse de contenu des commentaires écrits par les répondant-e-s pour tous les enseignements considérés, indépendamment de leur type. Ceci permet d'identifier les dimensions de l'enseignement qui, globalement, répondent le mieux aux attentes des étudiant-e-s ainsi que celles qui semblent le moins les satisfaire.

Commentaires positifs

Les 5 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires positifs. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le mieux répondre aux attentes des étudiant-e-s.

Catégories	Nombre de commentaires ¹	% ²	Nombre d'enseignements concernés ³
L'enseignant-e	76	25%	22
Le contenu des enseignements	64	21%	25
La présentation des enseignements	25	8%	11
Les interactions durant les enseignements	21	7%	11
L'ambiance générale	17	6%	10

Tableau 1 : Catégories positives les plus représentées dans les commentaires des étudiant-e-s.

Les capacités pédagogiques et qualités personnelles des enseignant-e-s, qu'il s'agisse de leur disponibilité, de leur ouverture d'esprit ou encore de l'établissement d'un cadre propice à la discussion et aux échanges, sont soulignées de manière positive par les étudiant-e-s. Cette catégorie recueille 25% des commentaires laissés et concerne presque tous les enseignements évalués.

Le contenu des enseignements proposés est également fréquemment cité de manière positive par les étudiant-e-s. Cette catégorie fait référence non seulement à l'intérêt des contenus en général mais aussi au développement adéquat des notions importantes et à l'acquisition de connaissances nouvelles. Tous les enseignements sont concernés par les 21% de commentaires positifs laissés par les étudiant-e-s pour cette dimension.

La qualité de la présentation des enseignements est également jugée particulièrement satisfaisante. Les étudiant-e-s ont ainsi consacré 8% de leurs commentaires à caractère positif à l'appréciation de cette dimension. Ils/elles font principalement référence au rythme adéquat de la présentation ou à son dynamisme, souvent lié à la vivacité de l'enseignant-e.

L'interaction entre l'enseignant-e et les étudiant-e-s mais aussi entre les étudiant-e-s eux-mêmes semble non seulement importante mais aussi satisfaisante, selon les commentaires laissés. Cette dimension participe aussi à la création d'un climat de travail convivial, propice à la réflexion. L'ambiance générale des enseignements est ainsi soulignée dans 6% des commentaires. Elle y est décrite comme décontractée, agréable et très stimulante. Elle concerne toutefois moins de la moitié des enseignements évalués.

¹ Un-e étudiant-e peut formuler plusieurs commentaires entrant dans plusieurs catégories.

² Pourcentage de commentaires associés à une catégorie par rapport à l'ensemble des commentaires positifs.

³ Indique la répartition des commentaires parmi les enseignements considérés.

Commentaires négatifs

Les 5 catégories suivantes ont récolté le plus grand nombre de commentaires négatifs. Il s'agit des dimensions de l'enseignement qui semblent le moins bien répondre aux attentes des étudiant-e-s.

Catégories	Nombre de commentaires	%	Nombre d'enseignements concernés
Les horaires et la durée des enseignements	55	38%	14
La documentation et les supports de cours	20	14%	11
Le contenu des enseignements	19	13%	12
Le matériel	10	7%	4
L'organisation des enseignements	9	6%	3

Tableau 2 : Catégories négatives les plus représentées dans les commentaires des étudiant-e-s.

Certain-e-s étudiant-e-s estiment le nombre d'heures consacrées aux enseignements insuffisant. Ils/elles souhaiteraient en effet leur consacrer davantage de temps, compte tenu de la variété et de l'intérêt des contenus proposés. Bon nombre d'entre eux espèrent ainsi une suite aux enseignements proposés. Cette catégorie rassemble 38% des commentaires négatifs laissés par les étudiant-e-s, attestant de son importance pour eux/elles. Elle concerne un peu plus de la moitié des enseignements évalués.

Malgré une appréciation globalement positive de la documentation et des supports des cours (voir les résultats quantitatifs), des difficultés liées à cette catégorie ont été soulevées par les étudiant-e-s. Celle-ci recueille ainsi 14% des commentaires négatifs et peut faire référence à une demande de documentation plus complète ou au souhait qu'il y en ait davantage. Ces commentaires peuvent également souligner la difficulté à accéder à la documentation ou sa mise à disposition tardive. Seuls la moitié des enseignements sont concernés, ce qui lui confère un caractère relativement localisé.

Bien que le contenu des enseignements soit généralement apprécié par les étudiant-e-s (voir les commentaires positifs), cette catégorie recueille 13% des commentaires à caractère négatif. Ceux-ci ont majoritairement trait à la quantité de matière ou à une demande d'approfondissement des notions. Ces problématiques sont ainsi fortement liées à la question du temps consacré à l'enseignement.

Les catégories « matériel » et « organisation des enseignements » recueillent quant à elles moins de 10% des commentaires des étudiant-e-s. Les problématiques soulevées peuvent donc être considérées comme très localisées. Les étudiant-e-s évoquent ainsi des difficultés ponctuelles liées à la disponibilité des salles ainsi qu'à un manque de structure et de lisibilité du programme des cours.

Méthodologie

De manière générale, les chiffres présentés dans ce bilan sont agrégés et ne permettent pas d'identifier un enseignement parmi l'ensemble mais uniquement des tendances générales ; ceci conformément à la politique de confidentialité liées aux évaluations des enseignements par les étudiant·e·s à l'UNIL. Parfois, les effectifs observés dans ce bilan sont faibles et par conséquent les résultats sont à considérer avec prudence.

Bilan quantitatif

Les questionnaires d'évaluation destinés aux enseignements de Connaissance 3 possèdent entre 9 et 15 items, selon le type d'enseignement à évaluer. Ces items sont rédigés sous la forme d'affirmations positives sur lesquelles les étudiant·e·s expriment leur satisfaction ; ceci à l'aide d'une échelle de Lickert à 4 niveaux : « non », « plutôt non », « plutôt oui », « oui », plus le choix « sans avis ». Le CSE calcule ensuite un pourcentage d'accord, qui représente la somme des avis positifs (« oui » et « plutôt oui ») divisée par la somme de tous les avis positifs et négatifs (soit sans les « sans avis » et « sans réponse »). Les chiffres présentés dans les graphiques 1 et 2 sont basés sur ces pourcentages de satisfaction.

De plus, pour piloter sa mission de conseil pédagogique, le CSE fixe une cible qualité indicative. Elle se chiffre à un taux de satisfaction de 80% des répondant·e·s à un item spécifique d'une évaluation (p.ex. « le cours est bien structuré »). Lorsque la satisfaction des répondant·e·s n'atteint pas ce seuil sur un item, le CSE mentionne qu'il est possible de procéder à des améliorations.

Les chiffres présentés expriment donc le pourcentage d'enseignements évalués atteignant la cible qualité sur un item donné ainsi que la répartition des enseignements ne l'atteignant pas. En effet, la moyenne globale du taux de satisfaction à un item donné peut être supérieure à 80%, mais le pourcentage d'enseignements n'atteignant pas la cible qualité sur ce même item suffisamment important pour que les responsables de la formation s'y intéressent.

Bilan qualitatif

Le CSE procède aussi à une analyse qualitative des commentaires libres laissés par les étudiant·e·s. Cette analyse est basée sur une grille de codage contenant différentes catégories positives et négatives. Cette grille évolue en fonction des nouvelles problématiques surgissant régulièrement avec l'évolution des techniques d'enseignement et les besoins des étudiant·e·s. Les tableaux présentés dans la partie qualitative contiennent donc les informations agrégées issues de la grille de codage utilisée par le CSE pour l'année 2012-2013, pour les enseignements de Connaissance 3.