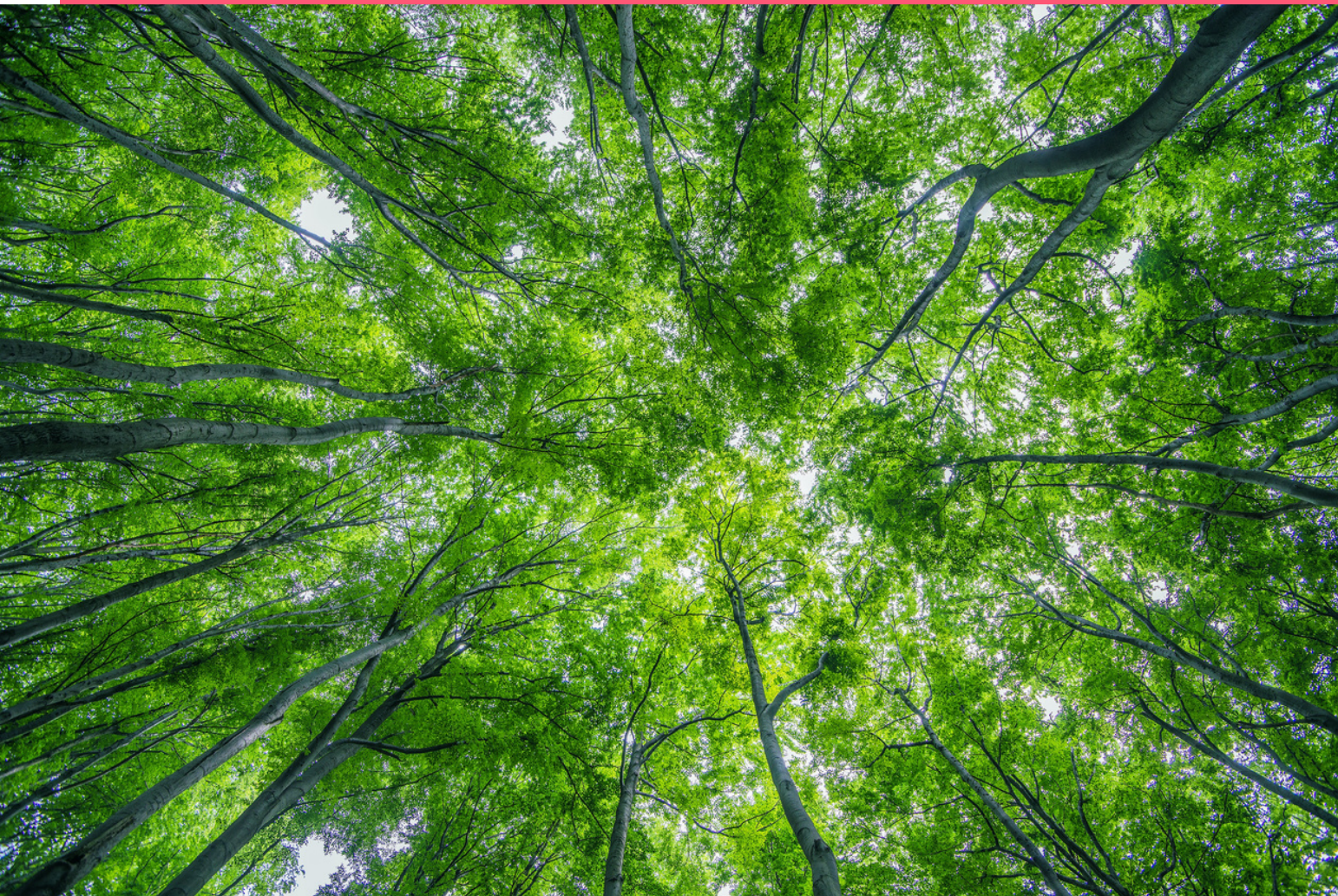


ASSISES DE LA RECHERCHE DURABLE À LA FBM #5

23 juin 2026



SESSION DE CLÔTURE ET FINALISATION DU RAPPORT

SOMMAIRE

I. Introduction.....	3
II. Retour sur le sondage intersession.....	5
III. Vision et points d'attention transversaux.....	6
IV. Mise en perspective : retour d'expérience de Nantes Université.....	7
V. Affiner, reformuler, intégrer : une dernière séquence de coécriture.....	8
VI. Votes et validation finale.....	9
VII. Le mot du décanat.....	10
VIII. Passage de relais et retour d'expérience.....	10

I. Introduction

La cinquième et dernière session des Assises de la recherche durable s'est tenue le 23 juin 2026. Elle clôt **un processus engagé depuis janvier 2026** avec un panel issu de la communauté de recherche de la Faculté de biologie et de médecine (FBM) de l'UNIL et de ses institutions partenaires : le CHUV, Unisanté et l'Hôpital Ophtalmique Jules-Gonin.

En introduction, Nina Suckow, responsable du processus délibératif des Assises au Centre de compétences en durabilité de l'UNIL, a rappelé le chemin parcouru depuis la première session.

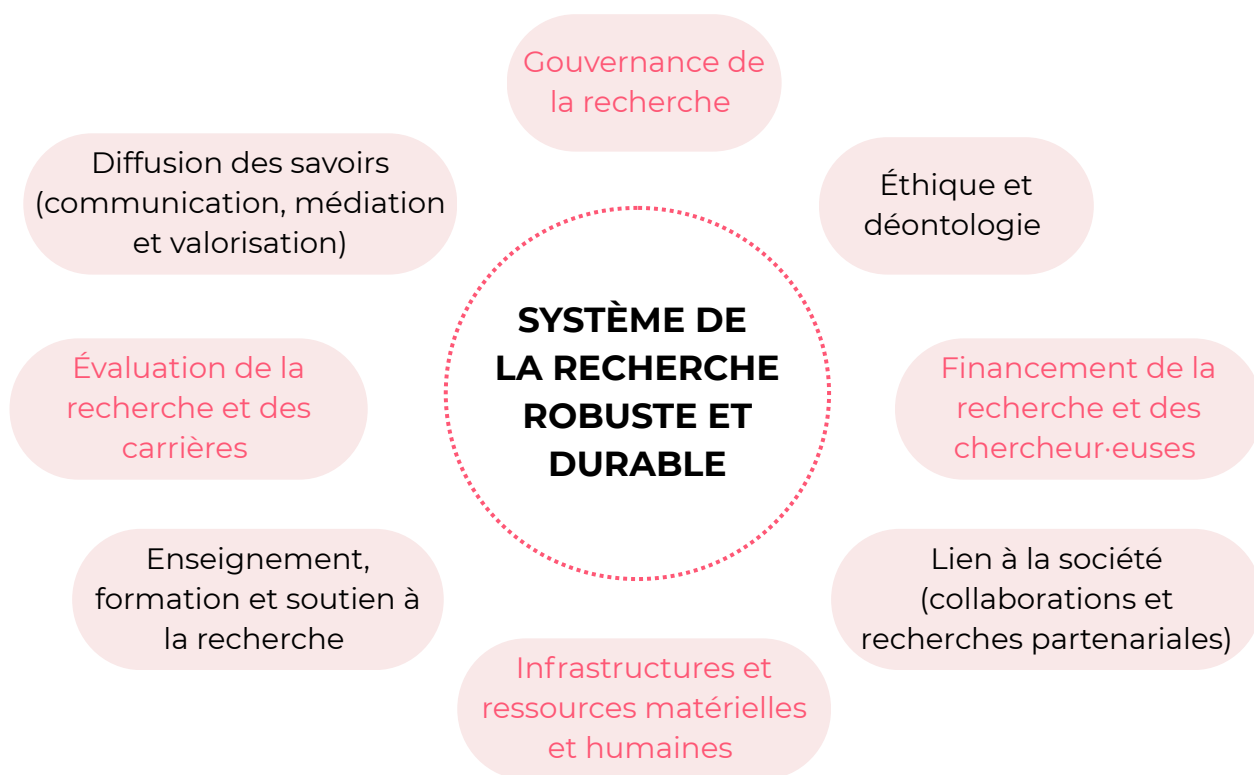
- **La session 1** avait posé le cadre de travail et permis de préciser les contours de la recherche durable.
- **La session 2** avait porté sur les pratiques de recherche, en abordant notamment la mobilité professionnelle, les infrastructures, les laboratoires, le numérique et l'expérimentation animale.
- **La session 3** avait déplacé la réflexion vers les contenus, les finalités et les responsabilités de la recherche.
- **La session 4** avait permis d'organiser les propositions dans une approche systémique, structurée autour de huit leviers de transformation.

La session 5 avait pour fonction de faire aboutir ce travail à la rédaction finale du rapport, destiné à accompagner la direction de la FBM dans l'élaboration de sa stratégie de recherche durable. Les propositions du panel y seront structurées autour de plusieurs éléments :



- leur vision de la recherche durable à la FBM à l'horizon 2037 ;
- des points d'attention transversaux concernant l'ensemble de leurs travaux ;
- quelques mesures principales mises en évidence par le panel ;
- un développement argumenté de l'ensemble des mesures opérationnelles, organisé selon huit leviers de transformation.

Les huit leviers de transformation du système de la recherche à la FBM



Cette dernière session visait à stabiliser les propositions collectives produites jusqu'ici, à clarifier les formulations, à évaluer le niveau d'adhésion du panel aux mesures proposées et à préparer la finalisation du rapport.

Le cadre donné au panel, à la fois exigeant et pragmatique, a fortement marqué l'ambiance de la journée. Les échanges ont été denses, parfois techniques, mais avant tout orientés vers la clarification et la finalisation. Une attention particulière a été portée à la diversité des points de vue exprimés au sein du panel.

La journée a ainsi pris la forme d'un travail collectif de précision : choisir les mots, lever les ambiguïtés, rendre visibles les nuances et assumer les tensions lorsque celles-ci constituaient un élément important du débat.

II. Retour sur le sondage intersession

La première grande séquence de la matinée a été consacrée au retour sur les productions élaborées entre les sessions 4 et 5.

À l'issue de la quatrième session, les groupes de travail avaient produit une première ébauche de rapport, dont les chapitres reflétaient les huit leviers de transformation de la recherche. Un travail mené entre l'équipe d'organisation et les groupes constitués lors de la session 4 a ensuite permis d'uniformiser, de clarifier et de structurer ces différents chapitres.

Un sondage en ligne a ensuite été soumis au panel afin de recueillir son niveau d'adhésion et ses commentaires sur les productions. Il a permis d'identifier les éléments déjà largement partagés, de repérer les points à clarifier et d'orienter le travail de reformulation mené pendant la session.

Andréa Montant, coordinatrice organisationnelle des Assises, a présenté les principaux résultats de ce sondage. Le taux de participation s'élevait à 45 % pour l'ensemble des productions et à 70 % pour la vision. Ces résultats préliminaires ont constitué un outil de travail précieux : ils ont permis d'identifier les éléments déjà largement partagés, mais aussi les points qui nécessitaient encore une clarification.

Voici quelques résultats principaux :

- **Les mesures et sous-actions ont fait apparaître un niveau d'adhésion élevé**, sans opposition majeure. L'équipe d'organisation a donc proposé de conserver l'ensemble des mesures dans le rapport final, tout en prévoyant de faire ressortir quelques mesures prioritaires. Deux leviers ont néanmoins fait apparaître davantage de controverses : le lien à la société et l'évaluation de la recherche et des carrières.
- **Les commentaires du sondage ont également permis de faire émerger plusieurs points d'attention transversaux** à l'ensemble du rapport. Ils portaient notamment sur la définition même de la recherche durable, les modalités de mise en œuvre des mesures, le périmètre d'action réel de la FBM, les valeurs de la recherche, ainsi que la tension entre objectivité scientifique, neutralité et lien à la société.

- **Plus de 130 commentaires ont été synthétisés par l'équipe des Assises**, puis répartis dans les documents de travail de chaque groupe. Cette organisation devait permettre aux groupes d'identifier rapidement les suggestions, demandes de clarification, redondances ou liens entre chapitres, et de décider lesquels intégrer dans la version finale. Les commentaires bruts restaient également accessibles au panel si nécessaire.

III. Vision et points d'attention transversaux

La discussion autour de la vision de la recherche durable à la FBM à l'horizon 2037 a constitué l'un des moments importants de la matinée.

Un échange structuré en plénière a permis de revenir sur plusieurs éléments de formulation ayant suscité des commentaires dans le sondage intersession.

Ce travail de clarification visait à rendre le texte plus lisible et plus robuste. Il a notamment permis de :



- Préciser les éléments qui faisaient consensus ;
- Identifier les formulations à retravailler ;
- Faire apparaître les nuances nécessaires pour que la vision reflète au mieux la diversité des points de vue.

L'outil interactif Wooclap a ensuite été utilisé pour travailler sur les points d'attention transversaux relevés dans les commentaires du sondage. Les

résultats projetés en séance ont permis de visualiser certaines zones de tension au sein du panel et de confirmer que ces points devaient bien être pris en compte dans le rapport final.

Ces points d'attention ont été partiellement complétés en plénière. Des discussions et positionnements à main levée ont également permis de nourrir la suite du travail.

À l'issue de cette séquence, il a été prévu que la vision et les points d'attention transversaux soient retravaillés par un groupe mixte associant deux panélistes et un membre de l'équipe d'organisation. Ce groupe transversal a suivi les mêmes étapes de travail que les autres groupes chargés des chapitres du rapport, avant une relecture par l'ensemble du panel.

IV. Mise en perspective : retour d'expérience de Nantes Université

Après les discussions sur la vision et les points d'attention transversaux, **Sébastien Davy, de la Mission pour la Transformation écologique de Nantes Université**, a présenté un retour d'expérience sur la Conférence de développement durable de Nantes Université. Cette séquence a permis de replacer les Assises de la FBM dans un mouvement plus large d'expérimentations délibératives au sein des établissements d'enseignement supérieur et de recherche.

À Nantes Université, la Conférence de développement durable est une instance consultative, inscrite depuis 2022 dans les statuts de l'université et dédiée à la transition écologique. Inspirée du modèle des conférences citoyennes, elle vise à impulser, interpeller, conseiller et suivre les actions de l'université en matière de transition socio-écologique.

Composée de 24 membres tiré-es au sort, elle réunit personnels et étudiant-es dans une logique de représentation équilibrée. Elle étend ses travaux lors de cinq à huit sessions par année universitaire, en journées complètes et selon des formats variés mêlant états des lieux, témoignages d'expert-es, ateliers collaboratifs, délibérations et votes.

Après trois années d'existence, la Conférence de développement durable a abordé trois grandes thématiques de la vie quotidienne universitaire : la formation à la transition écologique, les campus soutenable et la recherche durable.

Ce dernier sujet (qui a donné lieu en juin 2026 à un rapport bilan) fait particulièrement écho aux travaux des Assises de la FBM. Le format et les enjeux des assemblées de Nantes et de Lausanne sont également très proches : la nécessité d'un cadre de travail clair, la place des votes dans un processus délibératif, l'importance de documenter les désaccords, la question du relais institutionnel après la délibération et le besoin d'un suivi dans le temps.

Les liens établis entre Nantes Université, l'Université de Lausanne et d'autres établissements soulignent que les Assises de la FBM s'inscrivent dans un champ d'expérimentation institutionnelle en émergence, au croisement de la durabilité, de la gouvernance universitaire et de la démocratie participative.



V. Affiner, reformuler, intégrer : une dernière séquence de coécriture

Les panélistes ont ensuite été réparti-es dans leurs groupes de travail autour des chapitres du rapport : un groupe par levier de transformation, ainsi qu'un groupe dédié à la vision et aux points d'attention transversaux.

L'objectif était d'intégrer les commentaires issus du sondage intersession et les discussions de la matinée afin d'aboutir à une version stabilisée des différents chapitres. Chaque groupe était invité à reprendre son texte, à décider des retours à intégrer, à garder trace des principales modifications et à préparer une restitution au reste du panel. Des représentant-es ont également été désigné-es pour assurer la suite du travail.

Cette séquence s'est déroulée en quatre temps :

- 1** D'abord, une lecture croisée a permis à chaque participant-e d'examiner plusieurs parties du rapport, au-delà de son propre groupe de travail. Les panélistes étaient invité-es à repérer les passages particulièrement convaincants, les éléments manquants ou mal compris, ainsi que les propositions de clarification ou de reformulation.
- 2** Un temps de retours ciblés a ensuite été organisé par chapitre. Des représentant-es de chaque groupe sont resté-es aux tables pour recueillir les remarques, tandis que les autres participant-es circulaient librement. Cette étape constituait un dernier espace pour apporter une nuance, signaler un désaccord, renforcer une proposition ou améliorer une formulation.
- 3** Les groupes se sont ensuite retrouvés pour intégrer les modifications jugées pertinentes et consolider leur chapitre.
- 4** Enfin, une restitution en plénière a permis de présenter les principaux ajustements, les choix effectués et les questions qui restaient éventuellement ouvertes.

L'ambiance de cette séquence a été à la fois studieuse et engagée. Les participant·es ont travaillé sur les mots, les priorités, les liens entre chapitres et la cohérence d'ensemble, afin de consolider une version aussi claire et fidèle que possible du rapport.

Cette phase a aussi mis en évidence la difficulté de produire un rapport collectif dans un temps limité. La consigne donnée au panel était de concentrer l'effort sur l'essentiel : assurer que le contenu soit suffisamment juste, lisible et fidèle aux discussions pour figurer dans le rapport final.

VI. Votes et validation finale

L'après-midi a marqué l'aboutissement formel du travail mené au fil des cinq sessions. Après les dernières relectures et intégrations, les panélistes ont été invité·es à se prononcer individuellement, via un sondage en ligne, sur les productions issues des Assises.

La séquence de vote comportait trois temps :

1. une validation globale de l'ensemble des textes du rapport ;
2. un vote d'adhésion aux mesures et aux sous-actions proposées ;
3. une sélection des quelques mesures jugées les plus importantes pour aller vers une recherche durable à la FBM, à partir d'un nombre de points à répartir.

Un rapport intégrant les résultats finaux sera publié ultérieurement. Il constituera le produit final des Assises et servira de base au décanat de la faculté pour construire sa stratégie de recherche durable courant 2027. Cet engagement sera rappelé en plénière par Nicolas Senn.

VII. Le mot du décanat

À l'issue des votes, Nicolas Senn, vice-doyen Durabilité et infrastructures de la FBM, a pris la parole au nom du décanat. Il a d'abord remercié les panélistes pour leur engagement tout au long du processus, ainsi que l'équipe d'organisation, les facilitateur·ices, les intervenant·es et les institutions partenaires impliquées dans la démarche. Il a souligné l'investissement important que ces Assises ont représenté, tant en temps qu'en énergie collective.

Il a également rappelé que le rapport final est attendu comme une contribution importante aux réflexions stratégiques de la FBM. Le décanat devra désormais s'en saisir, analyser les propositions, identifier les conditions de mise en œuvre et déterminer les suites à donner. Cette étape ouvre donc un nouveau temps : celui de l'appropriation institutionnelle, des arbitrages et de la traduction progressive des propositions en actions.

VIII. Délégué·es du panel, suite et conclusion collective

La fin de la journée a permis de préparer la suite immédiate du processus, avec la désignation de dix délégué·es du panel. Leur rôle sera de contribuer à la rédaction du préambule et de la conclusion du rapport final, de rester en lien avec l'équipe d'organisation pendant la phase de finalisation et de représenter le panel lors des prochaines étapes de restitution.

Ces délégué·es seront notamment mobilisé·es lors de deux moments clés : la présentation du rapport au décanat et sa présentation à la communauté FBM, dans le cadre d'un événement dédié. **Une rencontre entre le décanat et l'ensemble du panel est également prévue début 2027, afin de présenter les premières suites données au rapport.**

À la suite des dernières informations communiquées, un moment de retours spontanés sur l'ensemble du processus a été ouvert. Plusieurs panélistes se sont exprimé·es sur leurs attentes, leur expérience des Assises, ce que cette démarche avait pu transformer dans leur regard, ainsi que sur certains points forts et pistes d'amélioration du dispositif.



Ces retours rappellent que les Assises constituent une étape d'un processus plus large au sein de la FBM, appelé à se poursuivre, à être discuté plus largement et à être enrichi dans la durée.

LES ASSISES DE LA RECHERCHE DURABLE À LA FACULTÉ DE BIOLOGIE ET DE MÉDECINE

UN PROJET PORTÉ PAR

Unil.

EN PARTENARIAT AVEC



unisanté

Centre universitaire de médecine générale
et santé publique • Lausanne



**Hôpital ophtalmique
Jules-Gonin**

Service universitaire d'ophtalmologie
Fondation Asile des aveugles

AVEC LE SOUTIEN DE

