**Présences\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Bureau**

Léa Rodari, Romain Götz, Valentin Tanniger, Ethan Pageot,

**Participant·e·x·s**

Yaëlle Stampbach, Adrijan Salitaj, Théodore Bossoney, Stéphanie Virnot, Ella Monod, Allison Sumi, Martin Kunz, Hélène Tavel, Zacharie Aubert, Léa Bovay, Luca Eiholzer, David Zenhäusern, Thais Hobi, Théo Gonin

**Excusé·e·x·s**

Tibor Talas, Céline Cardot, Marianne Violot,

**Absent·e·x·s**

Enéa Cordoba, Maéva Yesin, Max Voit

1. Adoption de l'OJ

Avec modification : 11. Adhésion de Théo Gonin au comité, 12. Divers  
Aucune opposition

1. Adoption du PV du comité du 29 octobre

Aucune opposition active

1. Tour de table si nouveau.nouvelle.x.

Nobody

1. Retour séance consultative corps estudiantin - Bureau Ecole GSE

Synthèse des retours selon Annexe 1. Discussion autour de nos revendications pour la session d’examen selon les discussions avec la FAE de la dernière AD, le décanat est du même avis. Les examens sont en cours de négociations. La direction devrait déléguer l’organisation aux facultés. Une demande de dérogation est en cours auprès du canton pour organiser les examens en présentiel. Pour la FGSE, les examens à distance ne sont pas un problème. Seul l’examen de math serait fait en présence pour des questions d’équité si c’est possible.

1. Retour AD FAE du 16 et du 23 novembre

Principales revendications sont les mêmes.Nouveau point : tentative 0 également demandée. Certain·e·x·s ont proposé que cette tentative 0 soit sous certaines conditions, pas passée à la FAE. Revendication demandée pour tout le monde.

1. Platform aide étudiant.e.x.s

OK, avec l’envoie d’un lien pour summaries parce qu’il y a beaucoup plus de document à dispo.

1. Offre d'emploi assistant.e.x.s *projet* *ValPar.CH*

Post à 40% pour pour les étudiant·e·x·s en master, dans le cadre du plan d’action de la stratégie biodiversité de l’OFEV

A publier sur les réseaux sociaux !

1. Vote frigo

*Malgré les tensions autour de cette votation, les notes du pv gardent une pointe d’ironie, sans pour autant détourner les arguments des deux parties.*

Proposition d’achat d’un petit frigo pour le bureau. Le but serait d’y mettre uniquement des bières afin qu’il n’y ait pas de problèmes d’un départ d’une nouvelle pandémie pour des causes d’hygiènes. Il s’agirait d’un frigo de seconde main d’une centaine de francs, à basse consommation avec une contenance d’env. 20-30 bières. Les initiant·e·x·s proposent un système de financement similaire à la machine à café, l’investissement est remboursé en plusieurs années grâce au revenu des bières.

Arguments pour :

1. La fermeture de Zélig devrait durer au-delà de la pandémie, « 10 ans » selon un ancien membre du bureau, et un système de rafraichissement comme un frigo est donc nécessaire pour les apéritifs de fin de journée.
2. Le problème de l’hygiène peut être réglé par le dépôt de bières uniquement. Nous n’avons jamais eu besoin de mettre de la nourriture au frais jusqu’à maintenant. Nous pourrions cependant le faire dans des cas exceptionnels pour des activités de l’AEGE mais pas à titre personnel.

Arguments contre :

1. Il est possible qu’il soit interdit d’installer un frigo dans un bureau. Si le vote est accepté, les initiant·e·x·s devront éclaircir ce point.
2. Il n’est pas vraiment judicieux de dépenser l’argent des membres pour une poignée qui ne peuvent finir leur journée sans boire de l’alcool. ([Https://www.bag.admin.ch/bag/fr/home/gesund-leben/sucht-und-gesundheit/alkohol.html](https://www.bag.admin.ch/bag/fr/home/gesund-leben/sucht-und-gesundheit/alkohol.html))
3. La capacité du frigo ne permettrait pas d’offrir une bière fraîche à chacun des membres du comité.
4. La consommation énergétique d’un frigo n’est pas vraiment en cohérence avec les valeurs de durabilité que nous voulons défendre.

Le bureau conseille aux membres du comité de refuser cette proposition d’un autre temps. Les bières chaudes « ça va aussi » !

Débats : *La numérotation se rapporte aux numéros des arguments.*

1. Il s’agit donc d’un problème temporaire durant lequel un frigo n’est pas nécessaire. L’opposition propose une phase de test du frigo pendant ce laps de temps, à revoir lors de la réouverture de Zélig, si cela devait arriver un jour.
3. Nous avons également un micro-ondes interdit dans les bureaux, si nous voulons être vraiment en règles, il faut s’en débarrasser. L’opposition rétorque que c’est une interdiction qui est survenue après son installation et il serait contre-productif de procéder ainsi.
4. Les initiant·e·x·s proposent de se cotiser pour l’achat. La co-présidence refuse à juste titre, c’est un achat collectif ! (Et on dit que l’ancienne co-présidence était dictatoriale…). Proposition de financer l’achat par le même financement que la machine à café. La marge perçue par l’AEGE sur les bières remboursera l’investissement. Les consommateurs/utilisateurs financent donc le frigo. Merci MV.
5. La capacité du frigo devrait pouvoir offrir une bière fraîche à presque tout le comité, sinon, priorité au responsable GP approvisionnement.
6. Le frigo devra répondre à la meilleure norme de basse consommation. De plus, il sera possible de l’éteindre lors de longue période de non-utilisation (vacances).

Autres remarques :

* Il faut se renseigner sur le système de refroidissement du frigo. En effet, certain réchauffent l’extérieur, cela pourrait rendre le bureau étouffant. Il est possible qu’il ne puisse pas être positionner contre n’importe quels matériaux.

Vote à main levée : Qui est pour l’achat d’un frigo pour le bureau ?

*Un membre essaie de truquer le vote en ajoutant des voix de membres excusés, tout de suite déjoué par l’assemblée.*

Oui : 9  
Non : 7  
Blanc : 1

L’achat est accepté par la majorité absolue des membres présents.

Les initiant·e·x·s reviennent au prochain comité avec une proposition concrète. Tout le monde, y compris l’opposition, se réjouit.

1. Pulls

Zach a eu contact avec qqu un qui pourrait nous faire une nouvelle série de pulls et les pulls seraient peut-être plus chères. Est-ce que l’AEGE mettrait une partie ? Il demande un devis pour env. 60 pulls, correspondant à la vente du semestre dernier.  
Romain : L’AEGE pourrait financer un surplus d’env. 5.-, à discuter avec un devis détaillé.

Est-ce que l’on garde les mêmes couleurs ? Non, le vert n’est plus souhaité. Demande pour un gris comme les anciens modèles.

Zach prépare une description avec illustrations pour le site internet.

1. Baignade - thé de Noël / vin chaud

Proposition d’offrir un vin chaud à des baigneur·euse·x·s fou·olles avant Noël. Attention au rassemblement interdit !

1. Adhésion de Théo Gonin au comité

Aucune opposition active : Théo accepté ! BRAVO

1. Divers

Grandson, le 24.11.2020 par Valentin Tanniger

Annexe 1 :

Résumé des retours d’étudiant.e.s

**Cursus :**

De manière générale plus d’excursions et de pratiques sur le terrain, surtout en science de l’environnement

Science envi naturel :

**Charge de travail** trop élevée pour **physique 2** et **chimie organique**, ou nombre de crédit insuffisant

Plus de **crédit libre** en environnement naturel, voir rendre certain cours non obligatoire : (risques environnementaux, hydrologie, pédologie, Enjeux en géographie et environnement : approches méthodologiques)

**Module 7a** trop axé sur l’eau, et sur le même semestre donc surplus de cours sur l’eau au premier semestre de 3ème en environnement naturel

**Hydrochimie et pollution des eaux** : pas de regarde sur pollution des eaux et leurs gestions, seulement de la chimie dont la moitié du semestre est de la répétition par rapport au cours de chimie de première

Plainte sur la structure du cours de **Risques environnementaux** ainsi que sur la qualité de l’examen (le corrigé avait été donné aux élèves par le professeur, et l’accès au corrigé était permis car faisait partie du matériel de cours).

Cours d’**Enjeux en environnement et géographie** assez important mais pourrait être raccourcis

Science envi humaine :

« Les **cours de géographie humaine** dans le cursus de science d’environnement n’apportent rien au cursus et ne bénéficient qu’aux géographes » (tourisme géographie des mobilités, aménagement du territoire)

Géographie physique :

Tronc commun avec beaucoup de géographie humaine. Possibilité d’avoir moins de crédit en géo humaine mais avec le choix dans les cours proposé. (ex : ne prendre que 3 cours parmi 6 en géographie humaine)

Mauvaise répartition des cours spécifique à la géographie physique très concentré à la fin du semestre 4 et aux semestres 5-6.

Au vu du master de géomorphologie qui va peut-être passer en sciences de l’environnement, pourquoi ne pas avoir plus de cours en sciences de l’environnement ?

Ordre du cursus :

Placer **Pédologie avant minéralogie** car on y voit certain point commun mais minéralogie approfondi plus certain sujet. Il serait donc plus intéressant d’avoir une vision globale, puis plus précise de certains sujets abordés.

**Analyse vectorielle plus tôt dans le cursus** car le cours est super et pourrait faciliter la compréhension de beaucoup de notions, notamment pour physique 2 et physique du globe

**COVID :**

Difficultés toutes années confondues pour **les TP.**

Surtout en première années pour les maths, où les étudiant.e.s comptent beaucoup sur les séries pour mieux comprendre la matière.

Et dans les autre années problème pour la prise en main des nouveaux programmes informatiques, là où les autres années on était dans une salle informatique avec des assistant.e.s (cours de C. Kaiser en géographie)

Demande de rattrapage des sorties en science de l’environnement première année (plateforme Explore, Tridel,...)

Cours dispensé par zoom plus qualitatif que ceux dispensé par moodle car permet de poser des questions plus spontanément (activer le micro ou le chat) --> meilleure interaction

Difficulté à poser des questions aux enseignants hors cours et à partager avec d’autres étudiant.e.s sur le contenus des cours