

Assemblée générale ordinaire
**Association du Corps intermédiaire de la Faculté des Sciences
sociales et politiques de l'Université de Lausanne (ACISSP)**

Jeudi 13 novembre 2025, 16h00 – 17h35

Géopolis, salle 2129

Procès-verbal de l'Assemblée générale

Présent·e·x·s : Guillaume Bornet, Chloé Michoud, Xavier Mabire, Morgane Gafner, Flavien Bonelli, Jessica Gale, Carole Gomez, Lucie Hèmeury, Carlos Gomez Gonzalez, Flavia Keller

Procès-verbal : Flavia Keller

1. VALIDATION DE L'ORDRE DU JOUR	3
2. VALIDATION DU PROCES-VERBAL DE LA DERNIERE ASSEMBLEE GENERALE (PV CI-JOINT)	3
3. ÉLECTION DU PRESIDENT DE L'ASSEMBLEE	3
4. BILAN D'ACTIVITE 2024-2025 DE L'ACISSP	3
5. MODIFICATION DES STATUTS	3
6. RAPPORT DES COMMISSIONS	4
6.1. Commission de planification de la faculté (Anick Debrot, Loïc Riom)	4
6.2. Commission facultaire de promotion (vacat)	5
6.3. Commission d'admission sur dossier (Roberta Antonini Philippe)	5
6.4. Commission enseignement IP (Chloé Michoud)	6
6.5. Commission de l'enseignement ISS (Emilie Martini)	6
6.6. Commission de l'enseignement IEP	6

6.7.	Commission de l'enseignement de la filière ISSUL (Lucie + Raphaël Benbouhou).	6
6.8.	Commission des examens (Jean-Marie Le Goff)	7
6.9.	Commission de recours (Niels Rohrer) :	7
6.10.	Commission de Validation des Acquis de l'Expérience (Cécile Péchu, Bastien Presset)	7
6.11.	Commission interdisciplinaire d'éthique SSP (Roxane Coquoz)	7
6.12.	Commission de la recherche (Daniela Cerqui, Madeleine Pape, Michal Frackwoiak, Blerta Salihi)	7
6.13.	Conseil de faculté (xxx)	8
6.14.	Conseil de l'Université (Pierre-Emmanuel Sornet)	8
6.15.	Commission de la Relève scientifique (Niveau Unil)	9
7.	ÉLECTION DU COMITE 2025-2026	9
8.	ACTIONS ENVISAGÉES POUR 2025-2026	9
9.	DIVERS	10

1. Validation de l'ordre du jour

L'ordre du jour est validé à l'unanimité.

2. Validation du procès-verbal de la dernière assemblée générale (PV ci-joint)

Le procès-verbal est validé à l'unanimité.

3. Élection du président de l'assemblée

Guillaume Bornet est élu comme président de l'assemblée.

4. Bilan d'activité 2024-2025 de l'ACISSP

Guillaume Bornet présente le bilan d'activité de l'année 2024-2025 :

- Organisation de l'élection et/ou du recrutement des représentant·e·s du CI aux commissions facultaires
- Dans la pratique, seules les élections du CFac et du Conseil de l'UNIL ont lieu. Pour les autres commissions, le décanat choisit effectivement s'il y a plus de candidats que de sièges disponibles.
- Lucie nous rappelle que ces élections étaient, par le passé, effectivement disputées et organisées. Cependant, compte tenu de la réalité actuelle (avec moins de candidat·e·x·s pour ces sièges), le comité a décidé de ne pas insister pour organiser ces élections à ce stade.
- Participation aux actions menées par ACIDUL, rencontres ACISSP-ACIDUL, et rencontres interfacultaires
- Rencontres avec le nouveau Décanat
- Première prise de contact et discussion sur les élections
- Changement dans le fonctionnement du Décanat (un peu plus d'échange possible)
- Cahier des charges des doctorant·e·x·s FNS
- Actualisation du site de l'ACISSP qui sera également davantage utilisé dans la communication du comité
- Séance d'accueil et d'information (9 octobre 2025)
- Mobilisation contre les coupes budgétaires cantonales et du FNS

5. Modification des statuts

Les propositions de modification des statuts ont été transmises par e-mail.

Le comité recommande de mettre à jour les références aux directives et aux règlements, ainsi que les recommandations relatives à la rédaction inclusive.

En ce qui concerne les suggestions plus substantielles, le comité recommande de :

- Supprimer l'obligation de communiquer par voie d'affichage
- Inclure une formulation sur la représentation genrée au sein du comité
- Reformuler la section sur les délégations du CI (suppression de la référence à l'élection)

De plus, le comité propose d'instaurer une limite de cinq ans consécutifs pour les membres du comité (art. 13).

Les modifications des statuts sont validées à l'unanimité.

6. Rapport des commissions

6.1. Commission de planification de la faculté (Anick Debrot, Loïc Riom)

“Nous siégeons toutes les deux à la commission de planification en tant que représentantes du CI (Anick depuis 2024 et Loïc depuis 2022, actuellement dans son deuxième mandat). La commission a pour mission principale de planifier l'ouverture des postes de professeur·es. Elle a également abordé, ces derniers temps, la question des promotions (MER → PA et PA → PO).

Malheureusement, nous n'avons pas beaucoup de nouvelles depuis la dernière AG. La dernière réunion de la commission remonte à l'automne 2024, et les deux suivantes ont été annulées à la dernière minute. La commission ne s'est donc pas réunie depuis douze mois, alors qu'elle se réunit habituellement au moins une fois par semestre. La réunion prévue en mars 2025 a été annulée « faute d'objets à discuter ». Celle du 5 novembre a été annulée pour « utiliser le temps à disposition pour discuter des aspects budgétaires » uniquement entre le décanat et les directions d'institut. Les membres externes ainsi que les représentant·es du CI, des professeur·es et des étudiant·es n'ont pas été convié·es à ces discussions.

Nous avons interrogé le décanat sur la manière dont le CI sera consulté sur ces enjeux, qui sont au cœur des choix politiques de la faculté. À ce jour, nous n'avons pas reçu de réponse. Cela soulève des interrogations quant à la possibilité même de mener à bien le travail de planification des postes si la commission ne se réunit pas et de la place qui est donnée au CI dans les discussions sur les coupes budgétaires (qui, bien évidemment, l'affectent). Le travail de la commission a été particulièrement chargé ces dernières années, avec un fort renouvellement des postes. Il est essentiel de pouvoir mener ces discussions avec un temps de réflexion suffisant. Il est également

impossible d'aborder les enjeux liés aux promotions, qui sont généralement discutés dans ce cadre.

Enfin, Loïc arrive au terme de son contrat à l'UNIL cet été. Il faudra organiser son remplacement.”

Réponse du décanat (07.11) :

“Avant de pouvoir faire une séance de commission de planification, nous devons clarifier la situation budgétaire liée aux coupes budgétaires mais aussi à la nouvelle manière de calculer les coûts salariaux des services centraux avec les coûts standards et leurs conséquences (nous ne sommes d'ailleurs pas encore totalement au clair sur ce point).

A partir de ces éléments, le Décanat pense qu'il est bien que les directions d'institut puissent discuter avec les collègues (bureau/conseil etc.) sur les choix qu'ils veulent/peuvent faire compte tenu des scénarios possibles. Les membres du CI seront donc associés à ces échanges et aux décisions collectives que nous allons prendre. Ces décisions vont bien sûr impacter nos choix sur les postes à mettre au concours qui sont de plus très peu nombreux (Gel de certains postes liés à des départs en retraite ? par exemple etc.).

Si vous souhaitez échanger plus en détail, je me tiens bien sûr à votre disposition.”

6.2. Commission facultaire de promotion (vacat)

Aucun rapport n'a été reçu.

6.3. Commission d'admission sur dossier (Roberta Antonini Philippe)

Aucun rapport n'a été reçu.

6.4. Conseil des instituts

ISSUL : Au moins sept professeurs prendront leur retraite au cours des prochaines années. Par conséquent, de nombreuses discussions ont lieu sur la manière de les remplacer et de positionner stratégiquement l'ISSUL à l'avenir.

ISS : Les réductions budgétaires ont également dominé les discussions à l'ISS et des propositions ont été faites pour embaucher davantage de Premier·ère·x·s Assistant·e·x·s que d'Assistant·e·x·s Diplômé·e·x·s.

IEP : Aucun rapport n'a été reçu.

IP : Les réductions budgétaires ont dominé les discussions à l'IP, d'autant plus que la situation à l'institut est déjà difficile, avec un nombre élevé de mémoires à superviser. Le conseil a décidé de s'opposer aux réductions budgétaires linéaires.

6.5. Commission enseignement IP (Chloé Michoud)

Le principal enjeu concerne le nombre de mémoires à superviser. À la lumière de cette situation, deux solutions ont été proposées. La commission a décidé de ne pas entrer en matière.

6.6. Commission de l'enseignement ISS (Guillaume Bornet)

Comme dans les autres filières, la CE a validé la possibilité pour les Premier·ère·s Assistant·e·s de codiriger des mémoires (plutôt que de n'être que des expert·e·s). La commission a souligné qu'une meilleure reconnaissance de ce travail serait préférable, par des conventions répartissant le travail entre codirections ou d'autres mesures. Une véritable charge de direction n'est pas possible en raison des définitions de poste dans la LUL. Aucune mesure spécifique n'a été concrètement prise à ce jour.

Comme à l'IEP, le processus d'autoévaluation a commencé : un comité de pilotage a été constitué (il s'agit simplement du bureau de la CE). Rien n'est encore engagé, mais le processus commence, pour les ~2 ans à venir.

La CE a voté à l'unanimité le soutien à la grève des 18 et 25 novembre, sur proposition des corps intermédiaire et étudiant. La CE a ainsi explicitement appelé le corps enseignant à suivre l'appel à grève, et ce à travers un mail diffusé par la présidence de la CE elle-même. À noter que la direction de l'institut a ensuite elle aussi explicitement appelé tout l'institut à suivre l'appel à grève, PAT y compris.

6.7. Commission de l'enseignement IEP

Aucun rapport n'a été reçu.

6.8. Commission de l'enseignement de la filière ISSUL (Lucie + Raphaël Benbouhou).

Aucun rapport n'a été reçu.

6.9. Commission des examens (Jean-Marie Le Goff)

“Je suis représentant du corps intermédiaire à la commission des examens. Cette commission se réunit 4 fois par an, 1 fois pour attribuer les différents prix de facultés (sur proposition du décanat) et 3 fois pour discuter du rattrapage d'étudiant.es, un coup de pouce d'un demi point pouvant les faire passer en deuxième année de bachelor, leur faire obtenir leur diplôme de bachelor ou de master, ou tout simplement leur permettre de pouvoir passer leurs examens à la session suivantes. Les étudiants concernés sont issus des 4 filières. L'ambiance est globalement collégiale lors de ces séances et les discussions sont facilitées par la mise à disposition des dossiers des étudiant.esconcerné.es. Comme indiqué les années précédentes, j'apprécie que chacun soit dans son rôle, l'avis de la représentante des étudiant.es étant notamment bien écouté.e lors de la défense des dossiers.”

6.10. Commission de recours (Niels Rohrer) :

Aucun rapport n'a été reçu.

6.11. Commission de Validation des Acquis de l'Expérience (Cécile Péchu, Bastien Presset)

Aucun rapport n'a été reçu.

6.12. Commission interdisciplinaire d'éthique SSP (Roxane Coquoz, Carlos Gomez Gonzalez)

Il existe de nombreuses demandes auprès de la commission interdisciplinaire d'éthique. L'objectif est de simplifier le processus à la lumière de cette situation.

6.13. Commission de la recherche (Daniela Cerqui, Madeleine Pape, Michal Frackwoiak, Blerta Salihi)

"Durant l'année académique 2024-2025, la Commission de recherche s'est surtout penchée sur un projet de réforme important, à savoir la mise en place des comités de thèse. L'idée est née de la volonté d'améliorer les conditions de supervisions des doctorant.e.s, ces dernières ayant un poids non négligeable sur la réussite des thèses. Après avoir considéré plusieurs pratiques qui ont lieu dans différentes facultés, les discussions ont porté sur les pratiques qui conviendraient le mieux au sein de notre faculté, en mettant en avant les avantages et inconvénients tant pour les doctorant.e.s

que pour le corps professoral. Dans ce processus de discussion, des séances ont été menées avec les directions des instituts et des représentant.e.s des doctorant.e.s, Le projet est encore en cours.

Un élément important qui a été mis en place par la CRech est la grille d'évaluation des projets de thèse. En effet, auparavant, il y avait des pratiques hétérogènes selon les personnes qui se chargeaient d'évaluer les projets de thèse. Cette grille a été mise en place pour uniformiser les pratiques et assurer plus de transparence sur les critères d'évaluation.

Finalement, la CRech a soulevé la complexification des procédures éthiques. La Commission éthique est en train de travailler actuellement sur la création d'un template à utiliser pour la soumission de projet." (-Blerta Salih)

"En ce qui concerne ce qui a été fait d'important ces derniers temps, le plus intéressant me semble être les réflexions autour de la mise en place d'un comité de thèse qui permettrait aux doctorant.e.s de ne pas être enferm.e.s en binôme avec la personne qui dirige leur thèse. Nous attendons à présent de voir ce qui ressort du questionnaire envoyé récemment aux doctorant.e.s pour aller de l'avant." (-Daniela Cerqui)

6.14. Conseil de faculté (François Allisson, Maria Bach, Thierry Bobst, Manon Chollet, Mathile De Aragao, Ghaliya Djelloul, Lucie Hêmeury, Cinzia Zanetti)

Le décanat a communiqué longuement sur le budget et les stratégies à mettre en place. Le décanat compte sur la solidarité entre les instituts. Certains membres du corps professoral ont clairement indiqué qu'ils défendraient leurs intérêts et ceux de leurs instituts. Il existe donc une certaine tension entre ces deux positions. Pour le moment, le décanat n'a pas proposé de stratégie pour y remédier.

La délégation CI a été entièrement renouvelée. Les contributions sont donc les bienvenues.

6.15. Conseil de l'Université (Pierre-Emmanuel Sorignet)

Aucun rapport n'a été reçu.

6.16. Commission de la Relève scientifique (niveau Unil)

Compte tenu des conditions budgétaires, la commission a discuté des options permettant de protéger « la relève ». En conséquence, une demande visant à établir une liste de questions et de préoccupations à soumettre aux vice-doyens des facultés (présents à la réunion) a été communiquée à tou-te-x-s les membres de la commission.

7. Élection du comité 2025-2026

Le comité a enregistré les départs de Colin Pache, Nicolas Lenci et Maia Müller, ainsi que l'arrivée de Manon Chollet en août.

Proposition du nouveau comité :

- Guillaume Bornet (Assistant Diplômé, ISS)
- Manon Chollet (Assistante Diplômée, ISS)
- Lucie Hêmeury (Première Assistante, ISSUL)
- Flavia Keller (Doctorante FNS, IEP)
- Chloé Michoud (Assistante Diplômée, IP)

Vote en bloc, et accepté à l'unanimité.

8. Élections des délégué-e-x des commissions

Le comité demandera au décanat si le poste vacant au sein de la commission de validation des acquis de l'expérience est toujours valable.

9. Actions envisagées pour 2025-2026

Le comité encourage tous les membres du CI à se joindre à la mobilisation contre les coupes budgétaires. En particulier, l'ACISSP vise à

- Défendre le CI, en direction de coupes non-linéaires.
- Assurer le suivi de la discussion autour de renforcer l'engagement de Premier-ère-x-s Assistant-e-x-s (plutôt qu'AD).

En outre, l'ACISSP continuera à œuvrer pour renforcer les liens et les échanges avec le Conseil de la faculté, ainsi que pour maintenir un canal de discussion avec le Décanat.

10. Divers

Aucun divers.

Fin

La séance est levée à 17h35.