

ASSOCIATION DU CORPS INTERMEDIAIRE DE L'ÉCOLE DE DROIT
ACILEX

**Procès-verbal Assemblée générale du 4 mars 2021
(16h30 - Zoom)**

Nombre de membres présents : 15 (quorum : 10 membres)

Présents : Silvio Da Silva (**comité**) ; Pauline Monod (**comité**) ; William Barbey (**comité**) ; Clémence Gay (**comité**) ; Maya Kiepe ; Nicolas Tschumy ; Marta Zamorska ; Lionel Hort ; Juan Camilo Delgado Franco ; Alexandre Laurent ; Guy Beroud ; Louise Hauptmann ; Julia Kamhi ; Livio Di Tria ; Manon Schlaepfer

Excusés : Andrea Frattolillo ; Alice Girardet

1) Accueil

William accueille les membres et ouvre l'Assemblée générale (ci-après : AG) à 17h05.

2) Adoption de l'ordre du jour

William présente l'ordre du jour de l'AG, qui est adopté à l'unanimité.

3) Procès-verbal de la dernière assemblée générale du 5 mars 2020

William présente le procès-verbal de la dernière AG, qui est accepté à 9 voix pour et une abstention.

4) Présentation des comptes

Pauline présente les comptes 2020. Elle explique que les comptes étaient à 0 début 2020. Les membres ont donné frs. 35.80 pour l'apéritif suite à la dernière AG. Une partie des fonds a financé l'apéritif de l'AG 2020 et il reste encore un peu d'argent (frs 18.20). Alexandre confirme avoir vérifié les comptes avec Alice. Pauline présente les rapports des vérificateurs.

Les comptes sont adoptés à l'unanimité.

5) Activités de l'ACILex 2020

Silvio explique que les activités de l'ACILex ont beaucoup été affectées par la pandémie et la fermeture du campus. Les 2^{ème} et 3^{ème} éditions des midis-thèse et la conférence doctorale ont dû être annulées, de même que l'accueil des nouveaux doctorants. Il précise que l'ACILex s'est consacrée à la question de la prolongation des contrats, en étant en contact avec l'ACIDUL et en examinant les procédures mises en place par la direction. Les retours sur ces prolongations ont été finalement relativement positifs et les demandes ont été globalement acceptées. Il explique que le Comité a eu des contacts avec la Direction, et notamment une rencontre. Il précise que le Comité est satisfait du contact avec la nouvelle Direction. Il informe les membres sur le projet d'École doctorale, notamment sur le projet de la Pr. Perrier et sur le sondage de

l'ACILex à ce sujet. Les représentants du CI ont émis une prise de position sur cette question suite aux résultats du sondage. Il indique que les différents projets sont en cours de discussion et seront présentés en temps voulu.

Concernant le taux d'assistanat, Silvio indique que le dossier n'a pas pu beaucoup avancer en raison du contexte actuel. La Direction de l'École semblait ouverte à discuter de ce point.

Silvio évoque la Collection lausannoise. Il explique que les prochaines publications devraient déjà pouvoir passer par cette collection. L'éditeur sera Stämpfli. Il n'y a pas encore d'informations sur les prix. Seules certaines thèses pourront être publiées (exigence de mentions). Le Comité n'a pas encore eu de retour concernant des publications. Julia interpelle Silvio pour savoir si un site existe pour savoir quel format aura cette collection. Silvio répond par la négative.

Guy prend la parole pour préciser que le Conseil a déjà rendu une décision pour faire de cette collection une collection interne de l'université, ce qui est important pour les questions de subsides.

Silvio évoque encore la question de la politique de la relève. Il explique qu'un plan d'action a été rédigé par la faculté, mais n'a pas encore été soumis à nouveau à la Commission de la relève après modification. Guy explique qu'il a des discussions au sein de la Commission de la recherche au sujet des postes MA et MER.

Silvio mentionne encore la demande de fond FER. Il explique qu'aucune demande n'a finalement été déposée, car Mme Delavy a indiqué que la faculté soutiendrait l'organisation des conférences doctorales sur le plan financier.

Silvio indique encore qu'un modèle de thèse a été retravaillé avec Mme Frey et qu'il est disponible sur le site de l'ACILex. Quelques bugs ont été corrigés. Il s'agit à la base d'un modèle de l'Université de Neuchâtel.

Enfin, Silvio présente brièvement la procédure d'accréditation de l'UNIL, à laquelle il a pris part avec William. Il explique qu'un rapport a été publié sur cette question.

6) Élections

Pauline rappelle qu'il est nécessaire de pérenniser les activités de l'ACILex et que de nouvelles personnes rejoignent le Comité. Elle remercie les trois candidats. Il s'agit d'Anne Peroz, Marta Zamorska et Lionel Hort. Elle précise que Silvio ne se représente pas, mais va assister le Comité pendant encore quelques mois. Clémence, Pauline et William se représentent. Juan Camilo demande des précisions à Pauline concernant le rôle du Comité et Pauline rappelle brièvement ses fonctions. Juan Camilo demande encore si un doctorant peut se présenter et Pauline lui répond que c'est possible. Elle rappelle encore que les séances du Comité sont publiques et que tous les membres peuvent y participer.

L'AG vote sur le principe de l'élection en bloc. Ceci est accepté à l'unanimité. L'AG vote sur l'élection des 6 membres du Comité. Ils sont élus à l'unanimité des membres présents.

Pauline précise qu'Alexandre et Alice étaient vérificateurs de compte. Alice ne se représente pas. Alexandre et Manon se présentent. L'AG vote en bloc pour les élire. Ils sont élus par 10 voix et une abstention.

Le nouveau comité est composé comme suit :

Pauline Monod
William Barbey
Anne Peroz
Lionel Hort
Marta Zamorska

Alexandre et Manon sont les nouveaux vérificateurs de comptes.

7) Projets 2021

Clémence présente les projets du Comité pour l'année 2021. Elle précise que ces projets ont été choisis par le Comité lors de ses dernières réunions et qu'il est possible que d'autres activités soient par ailleurs proposées par les nouveaux membres élus à l'AG de ce jour. Elle explique que les projets s'inscrivent dans la continuité des activités 2019 et 2020 de l'ACILex.

En premier lieu, elle indique que le Comité souhaite relancer les Conférences doctorales, dont la première édition a eu lieu en 2019. Cette nouvelle édition aurait lieu à l'automne 2021 dans un format modifié, probablement virtuel, avec, si cela est possible, les conférenciers ensemble dans une salle. Les différents participants se mettraient d'accord sur un thème général, qui est pertinent pour leurs domaines de recherche respectifs. Les personnes qui s'étaient inscrites pour participer à l'édition 2020 ont été contactées pour savoir si elles sont intéressées à participer à cette nouvelle édition. Un second mail sera adressé le moment venu à l'ensemble des doctorants pour qu'ils puissent s'inscrire.

Clémence précise que le Comité aimerait aussi relancer les midis-thèse, idéalement lors du semestre de printemps. Là encore, en raison de la situation sanitaire, un format virtuel serait sans doute privilégié. Selon les envies des membres, cette nouvelle édition pourrait prendre la forme d'une sorte de « forum » de discussion.

Elle explique encore que les cafés d'accueil des nouveaux doctorants ont dû être suspendus en raison de la situation sanitaire depuis une année. Le Comité prévoit de profiter de la météo du printemps pour en organiser un à l'extérieur. Elle précise qu'ils dépendent sur ce point des consignes de la Direction et du gouvernement.

Concernant l'aide aux nouveaux doctorants, elle indique qu'un Vadémécum a été préparé par Nicolas et plusieurs membres du Comité. Il va être présenté à la fin de l'AG.

Clémence indique que le Comité souhaite continuer à se coordonner avec les autres représentants du corps intermédiaire pour différents projets. Plusieurs membres du Comité sont aussi représentants dans d'autres Conseils ou Commissions. Elle explique que cette coordination est particulièrement pertinente pour le projet d'École doctorale. Des discussions sont en cours à ce sujet et vont continuer cette année.

Enfin, elle évoque les rencontres avec la Direction de l'École, qui doivent continuer cette année à raison d'une fois par semestre au minimum. Elle invite les membres à écrire au Comité s'ils souhaitent que certains thèmes soient abordés lors de ces rencontres. Enfin, elle précise que les membres peuvent s'adresser au Comité à tout moment pour des propositions de nouveaux projets.

8) Divers et propositions individuelles

a. Vadémécum

Nicolas explique que le Vadémécum doit être un aide-mémoire pour les nouveaux assistants et doctorants. C'est une mise en commun du savoir des différents assistants et doctorants. Le Vadémécum devrait être un document évolutif pour s'adapter aux nouvelles connaissances et exigences du travail d'assistant et de doctorants. Il invite les membres à communiquer toutes les modifications qui pourraient être utiles. Ce document devrait être accessible à tous. William explique que le Vadémécum sera mis en ligne sur le site de l'ACILex.

b. Autres et propositions individuelles

Nicolas prend la parole pour rappeler la date du concours « Ma thèse en 180 secondes » et invite les membres à suivre cet événement.

Juan Camilo indique qu'au vu des circonstances actuelles, il pense qu'il serait bénéfique d'encourager les liens entre les différents doctorants de l'École de droit. William précise que le projet du Comité est de réactiver plusieurs projets pour renforcer ces liens et que les activités de l'ACILex sont communiquées par mail. Interpellé par Juan Camilo, William répond qu'il n'y a aucun groupe institutionnel LinkedIn ou Whatsapp pour les doctorants. Juan Camilo propose de créer un tel groupe. William indique que le Comité va en discuter lors de la prochaine séance.

Guy communique encore des informations sur la question des conflits d'intérêts. Un second rapport sur cette question a été envoyé par la Commission à la Direction. Il y a eu ensuite discussion avec la Direction et une directive a été préparée et sera soumise au vote du Conseil de l'École le 18 mars prochain.

William remercie Guy et Silvio pour leur engagement pendant leur assistantat.

William clôt l'AG à 18h10.