

## Projet de nouvelle structure d'études 2011

### Problèmes identifiés dans l'actuel schéma des études Lettres :

1. Administration et gestion des plans d'études et des enseignements/modules très lourdes. Multiplication des 2 plans BA par discipline : DB avec propédeutique et DC sans propédeutique ; le propédeutique empêche que la DC soit simplement le calque des 2<sup>es</sup> années de la DB. Cela crée une hétérogénéité des publics dans certains cours : étudiants en propédeutique pour la DB + étudiants de 2<sup>e-3e</sup> année BA pour la DC.
2. Lisibilité difficile du schéma d'études actuel (tant pour les étudiants que pour l'extérieur).
3. Schéma actuel se coordonne mal avec la mobilité horizontale en raison de la 3<sup>e</sup> année chargée (= réussir les 2 DB et les examens « finaux » de la DC).
4. Hétérogénéité du cursus en MA par la faute de la DC2 : mélange d'enseignements de niveau BA et de niveau MA dans le cursus du MA. En outre, la DC2 gêne considérablement la mobilité au MA puisqu'elle exige des cours de niveau BA dans un cursus de MA.
5. Modification des règles de la CDIP et du DFJ pour l'accès à la formation d'enseignant au S2 rend caduque la DC2.
6. Organisation actuelle du schéma d'études rend difficile la transformation d'une DC en une DB pour répondre aux exigences de la formation S2 ; donc obligation de choisir dès l'entrée en BA ses futures disciplines de MA si on veut éviter une mise à niveau (= un semestre d'études supplémentaire minimum) pour transformer une DC en une DB.
7. Modules compensatoires à 10C au propédeutique (indispensables pour les étudiants de FGSE et SSP ayant une branche externe en Lettres) compliqués à gérer et peu cohérents vis-à-vis des objectifs de formation des disciplines.

### Principes du futur schéma d'études BA :

- 1) **N'exiger des sections qu'un seul plan d'études par discipline au BA**, donc modifier l'organisation de l'année propédeutique (puisque c'est le propédeutique qui fait principalement problème entre DB et DC aujourd'hui). Nécessité de repenser le cursus de BA par niveau et par cursus en fonction d'objectifs d'enseignement clairement définis.
- 2) Garder un **schéma d'études multidisciplinaire**, tout en encourageant les liens entre les disciplines (cours conjoints, cours interdisciplinaires).
- 3) Maintenir un système souple permettant aux étudiants de choisir soit **3 disciplines, soit 2 disciplines au BA**.

#### 4) Supprimer la DC2.

4) Transformer les options actuelles en ensembles cohérents, dans une perspective de « **renforcement** » disciplinaire, interdisciplinaire ou de compétences transverses. Ces nouvelles cohérences permettront une meilleure mise en valeur des acquis dans le diplôme.

5) Globalement, il s'agit de réviser le cursus et les plans d'études en fonction d'objectifs de formation clairs, de façon à assurer une meilleure cohérence et qualité de la formation.

#### Solution proposée par le Décanat et acceptée par la Direction :

- Le plan d'études de base est à 70C.
- Le schéma d'études est composé de :  
2 Disciplines à 70C +  
20C disciplinaires en propédeutique + Renforcement 20C en 2<sup>e</sup> partie BA.

#### OU

- 20C d'options transverses en propédeutique + 20C de Renforcement en 2<sup>e</sup> partie BA (cf. schéma).
- L'étudiant peut choisir, en propédeutique, entre 2 ou 3 disciplines.
- Les disciplines conservent un plan d'études à 70C, dont 20C pour le propédeutique.

#### Le système proposé présente les avantages suivants :

- Poids du propédeutique = env. 30% = 1 an sur les 3 ans du BA (actuellement le propédeutique représente 43% du cursus de BA) ;
- Tout le monde suit les cours de propédeutique en 1<sup>ère</sup> année d'études : homogénéité des publics ;
- Meilleure compatibilité du propédeutique 20C avec celui des autres Facultés UNIL (FGSE, SSP) et des Lettres UNIGE ;
- Erreurs d'orientation détectées tôt, moins de changements ultérieurs d'orientation et simplification de la gestion administrative en cas de changements car le cursus dans les 2-3 disciplines évolue en parallèle ;
- Diminution importante du nombre de plans d'études distincts avec des règles de validation distinctes (env. 2/3 des plans d'études disparaissent !);

- Suppression de la DC2, distinction claire entre cursus BA et MA ;
- Possibilité pour les étudiants de renforcer la DB1 et/ou DB2 pour un BA disciplinaire renforcé ;
- Visibilisation et encouragement des enseignements innovants (conjointes, interdisciplinaires, etc.).

**En bref :**

<b>70C</b>
• Lisibilité aisée du schéma d'études, structure simple, lecture des horaires plus facile.
• Meilleur équilibre et cohérence du cursus.
• Module compensatoire à 10C existe mais en 2 <sup>e</sup> partie BA (= plus simple à gérer et meilleure cohérence de contenu).
• La 3 <sup>e</sup> discipline est moins complexe à gérer car - sur 2 ans - elle propose le même cursus et les mêmes règles de validations qu'en DB.
• DB à 70C = 10C de plus que le minimum exigé par la CDIP et idem UNINE.
• Plan DB 70C considéré comme insuffisant pour entrer dans certains MA hors UNIL. Possibilité offerte aux étudiants d'opter pour un cursus disciplinaire renforcé à 90C.
• Préalable d'admission au MA reste à 70C et demeure une spécificité Lettres UNIL.
• Schéma différent mais comparable et compatible avec les autres Facultés des lettres romandes (AZUR), et garantissant la mobilité entre Universités suisses et européennes.