

## Procès-verbal de l'Assemblée générale du 19 octobre 2011

L'Assemblée générale se tient à l'Anthropos Café dès 12h. Antoine Chollet, membre du comité, rédige le procès verbal en l'absence de Damien Michelet, SG, en congé maladie. Présent·e·s (25 membres) : Michael Hertig (Lettres, comité), François Allisson (DSC, comité), Antoine Chollet (SSP, comité), Benjamin Rudaz (GSE, comité), Nicolas Turtschi (IDHEAP, comité), Thierry Bornand (SSP), Géraldine Bouchez (DSC), Adrien Vion (DSC), Gaia Barazetti (ISS, comité), Nayuta Brand (FBM, comité), Véronique Rohrbach (Lettres), Jean-Baptiste Blanc (Lettres), Xavier Gradoux (Lettres), Avrile Scoundrianos (DSC), Alexei Prikhodine (Lettres), Vanessa Monney (SSP), Nicolas Brisset (SSP), Amanar Akhabbar (DSC), Edmée Baillif (SSP), Eduardo Camacho-Hübner (GSE), Idrissa Mbacke (FTSR), Antonio Salazar (HEC), Antoine Missemér (DSC), Rachel Nisbet (Lettres), Philippe Gonzalez (SSP)

### 1. OUVERTURE ET NOMINATION DU PRESIDENT DE SEANCE

Mot de bienvenue de Michael. Désignation de Michael à la présidence de l'Assemblée générale ordinaire 2011..

### 2. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

L'ordre du jour est adopté à l'unanimité.

### 3. ADOPTION DU PV DE L'ASSEMBLEE GENERALE DU 19 OCTOBRE 2010

Le PV est adopté à l'unanimité.

### 4. RAPPORT D'ACTIVITE 2010-2011 ET APPROBATION

Présentation du rapport par François. Le comité d'Acidul a eu de nombreuses activités cette année. Parmi celles-ci, il a rencontré régulièrement la direction, la FAE, la COPERS et d'autres instances. Il a également surveillé l'application de la directive sur les assistant·e·s, notamment la publicité de la mise au concours des postes d'assistant·e·s. Pour le moment, ça ne se passe pas trop mal.

Nous avons obtenu de la direction une clarification sur la représentation du corps intermédiaire dans les conseils de faculté, le Conseil de l'Université et les différentes commissions : les doctorant·e·s FNS peuvent y siéger au nom du corps intermédiaire (sans toutefois faire techniquement partie de ce dernier). Les chercheurs junior et senior, en revanche, demeurent rattachés au PAT.

Sur le plan de la communication entre Acidul et la communauté universitaire, en plus des newsletters, une nouvelle brochure va très prochainement sortir de presse, et sera distribuée à tous les nouveaux membres du corps intermédiaire.

Acidul a aussi pris quelques contacts aux niveaux romand et national avec ses homologues dans d'autres universités.

La question des assistants-étudiants a fait l'objet d'un groupe de travail, en collaboration avec la FAE.

Le comité d'Acidul a suivi de près l'adoption du Règlement général des études au Conseil de l'université le printemps dernier.

Vanessa Monney : question sur le statut des chercheurs FNS junior et senior qui sont toujours dans le PAT. Quelle est la position d'Acidul ?

François Allisson : Acidul est pour leur intégration, mais la situation est difficile à changer.

Le rapport d'activité est approuvé à l'unanimité.

## 5. PRESENTATION DES COMPTES, RAPPORT ET APPROBATION

Gaia présente les comptes et le bilan (voir annexe). Elle remercie Damien Michelet pour son travail sur les comptes de l'année écoulée. Par rapport au budget qui avait été voté l'an passé, nous avons un excédent de 1'041,35 frs.

Le comité a décidé de faire une provision de 250 frs pour de futurs achats informatiques (notamment un nouvel ordinateur portable).

Gaia fait lecture du rapport des vérificateurs des comptes (voir annexe).

Les comptes sont acceptés à l'unanimité.

Gaia présente ensuite le budget 2011-2012, qui est identique au budget voté par l'assemblée générale ordinaire de 2010.

Le budget est accepté à l'unanimité.

## 6. DECHARGE DU COMITE ET DES VERIFICATEURS

Décharge est donnée au comité et aux vérificateurs.

## 7. DISCUSSION DES ACTIVITES 2011-2012 D'ACIDUL

Michael présente la journée sur le doctorat organisée par Acidul le 29 novembre prochain. Elle s'adresse principalement aux doctorant·e·s. Ce qui nous intéresse, ce sont les aspects institutionnels du doctorat, et quelle est la politique des différentes instances en charge du doctorat. Quatre intervenants ont été invités : Dominique Arlettaz (Recteur de l'Unil), Angelika Kalt (du FNS), Denis Billotte (de la CUSO), et Lukas Baschung (Docteur en science politique, spécialiste de la politique de la science et conseiller personnel d'Anne-Catherine Lyon).

Antoine présente la consultation au projet MEDUNIL, fusion de la Faculté de Biologie et Médecine (FBM) et du CHUV. Acidul s'est jointe à l'ASMAV (Association des médecins-assistants vaudois) et à l'ADAS (Association des doctorants et assistants en science) pour répondre à la consultation du Conseil d'État sur ce projet. Notre réponse est très négative, pointant en particulier la structure extrêmement hiérarchisée de la future entité, l'absence quasi totale de participation sérieuse de la communauté hospitalière ou académique, le manque de précision des deux avant-projets de loi (la majeure partie des dispositions étant rejetée dans un règlement d'application encore inexistant), et la fragilité des protections en faveur des employé·e·s. Notre réponse partira à la fin du mois d'octobre.

Benjamin présente le dossier des assistants-étudiants. Le statut de ces derniers n'est pas du tout régulé, ils constituent une espèce de « sous-prolétariat » de l'université, corvéable à merci et payé au lance-pierre. La relation très hiérarchique qui s'établit entre les assistants-étudiants et le corps professoral est elle aussi très défavorable. De plus, les pratiques facultaires sont très différentes, rendant difficile aujourd'hui de savoir exactement ce que font les assistants-étudiants à l'Unil. Pour le moment, la direction ne veut pas légiférer sur la question, et cherche surtout à diviser Acidul et la FAE. Nous allons reprendre le dossier cette année. Nous travaillons, avec la FAE, à un projet de directive. Il s'agira surtout de préciser les tâches des assistants-étudiants, d'avoir un cahier des charges type, et que les postes soient mis au concours de manière publique. Il faudrait aussi revaloriser le salaire, qui est scandaleusement faible.

Nicolas parle du dossier des learning outcomes. C'est un nouveau dossier qui nous a été apporté par la FAE. Il s'agit, en gros, de reconnaître que les étudiant·e·s, lorsqu'ils suivent des cours, n'en apprennent pas seulement le contenu explicite, mais également

toute un série de compétences annexes (capacité de synthèse, aptitude à la rédaction et à l'expression orale, etc.). Si cela peut paraître être une bonne chose, les positions de la direction la rendent plutôt mauvaise, puisqu'en plus de les reconnaître, elle voudrait quantifier et évaluer ces learning outcomes.

Géraldine Bouchez demande si Acidul a approché Denis Berthiaume, qui est le spécialiste de cette question à la direction.

Edmée demande si cela conduirait à une évaluation en plus de la note d'examen, ou si cela remplacerait cette dernière. Le comité d'Acidul répond que c'est la première solution qui est envisagée.

Michael parle de la rencontre inter-association du corps intermédiaire qui a eu lieu la semaine passée. Elle a été très intéressante, et a soulevé de nombreux points importants. Nous y avons par exemple appris que les doctorant·e·s HEC financés par le FNS sont à peu près tous engagés sur cinq ans, leur premier contrat de trois ans étant presque systématiquement complété par un second mandat, qui leur permet de terminer leur thèse en cinq ans, comme les assistant·e·s. Acidul propose de reconduire ces rencontres, sur une base au moins semestrielle.

D'autre part, il y a un projet de « FAQ » sur le site d'Acidul, qui pourrait être réutilisé et complété par les différentes associations facultaires.

En lien avec la rencontre inter-association, François expose le projet d'une création de postes d'ingénieurs de recherche dans les facultés. L'idée vient de l'ACITSR et a été discutée lors de la rencontre en question. Il s'agirait, pour ces ingénieur·e·s, d'indiquer aux jeunes chercheurs·euses quelles sont les sources de financement dans leur domaine, de les aider à constituer des dossiers concurrentiels, voire à susciter de nouvelles recherches. La direction est intéressée, via le nouveau dicastère de Franciska Krings, mais à condition bien sûr que cela concerne toutes les facultés.

## 8. ELECTION DU COMITE ET DES VERIFICATEURS

Antoine présente rapidement la situation. Seuls deux membres du comité continuent cette année, les autres, en fin de contrat ou en fin de thèse, démissionnant. Il nous faut donc impérativement de nouvelles forces au comité. Il se réunit en règle générale une fois par mois, mais l'engagement peut être assez variable, en fonction du temps et de l'intérêt pour les dossiers. Si l'on est engagé au niveau de sa faculté, une présence au comité d'Acidul est très utile. Elle permet d'anticiper les dossiers à venir, et, d'autre part, de faire remonter des problèmes facultaires, en particulier lorsqu'ils touchent spécifiquement le corps intermédiaire.

Michael assure que lui et François, les co-présidents de l'année écoulée, démissionnaires, suivront encore pendant quelques mois les dossiers. Il y a deux ou trois rencontres avec la direction par semestre. En résumé, chacun·e s'engage au comité comme il le veut/peut.

Géraldine Bouchez demande quelle est l'organisation interne du Comité. Le comité répond qu'il s'auto-organise une fois qu'il a été élu. Le secrétaire général ne fait pas partie du Comité, c'est un salarié d'Acidul.

Vanessa Monney (SSP), Géraldine Bouchez (DSC), Adrien Vion (DSC), Idrissa Mbacke (TSR), Jean-Baptiste Blanc (Lettres) se présentent. Benjamin Rudaz (FGSE) et Nicolas Turtschi (IDHEAP), membres sortants du comité, se représentent.

La vérification des comptes sera assurée, comme l'an passé, par Hugues Poltier et Sophie Swaton.

Le comité et les vérificateurs sont (ré)élus à l'unanimité.

## 9. ÉLECTION AUX COMMISSIONS CONSULTATIVES ET AUTRES INSTANCES

Voir liste annexée.

Edmée Baillif nous met au courant des discussions de la commission de l'égalité des chances. La présidente de la commission a démissionné avec fracas, à cause de la mauvaise collaboration entre la commission et le bureau de l'égalité des chances. Elle ajoute un coup de gueule personnel en s'indignant que, dans cette commission, on ne parle que d'égalité des chances entre hommes et femmes, et non d'autres discriminations, alors que l'UNIL a beaucoup de travail à faire sur ce point-là. Elle rappelle en outre que le bureau a des bourses pour les doctorantEs, et qu'il ne faut pas hésiter à les demander.

La commission de la politique linguistique a disparu, mais devrait se voir intégrée dans la commission « relations internationales et mobilité ».

Tous les représentants dans les commissions sont élus à l'unanimité.

Edmée Baillif demande à ce qu'il y ait davantage de retours des commissions. Le SG pourrait demander aux représentants d'envoyer des petits résumés pour que le comité, au minimum, soit au courant de ce qui s'y discute.

## 10. DIVERS ET PROPOSITIONS INDIVIDUELLES

Question : est-ce que le comité communique ses dates de réunion ?

François : les newsletters communiquent toujours les dates du comité, et les réunions sont publiques.

Assemblée levée à 13h25.